

LA ÎNCHIDEREA ANULUI

—Ion HALMAGHI—

A mai trecut un an peste noi și nu am putut încă desprinde semnificația transformărilor din ultimii trei ani, care au apărut ca din senin. Fără profeții răsunătoare și fără o pregătire mintală. Până la urmă, aceste schimbări, de pretutindeni în lume, au rămas ca niște simple banalități. Parcă așa a fost să fie. Cei care au suferit mai mult, unii chiar în chimurile unor traumatisme ideologice, au fost aceia care au fost asociați cu aceste forme de viață, ca perspective definitive pentru viitorul lumii.

Conducătorii politici ai marilor state nu se pot lăuda cu o bună știre și citire a semnelor vieții. Cei mai mulți nici măcar nu au înțeles bine ce s'a întâmplat. Cum au căzut unele imperii politice, și pe ce dimensiuni istorice se va desfășura viața popoarelor după lichidarea dominației ideologice a marxismului? Care sunt liniile de orientare de acum încolo? Care vor fi principiile morale, pe temeiul cărora se va restructura organizarea societăților umane? Nimeni nu a apărut pe scena lumii ca să răspundă la aceste întrebări care au un caracter de ur-

gență și să deschidă calea viitorului, afară de Sfântul Părinte Papa Ioan Paul al II-lea. Dar lumea este, astăzi, prea încălțită în confuziile pe care le-au lăsat ca moștenire concepțiile marxiste și ateiste și numai un număr redus de silitori vor pricepe mesajul Papei.

Deci, putem afirma că ne găsim într'un moment tulbure al epocii noastre și că abia dibuim în încurcătura crizelor contemporane o rază de lumină.

Noi, creștinii, ne apropiem de sărbătoarea Sfintei Nașteri a lui Iisus și ni se oferă un prilej minnat de meditație și confruntare cu învățătura revelată a Fiului lui Dumnezeu. Acolo este izvorul vieții noastre spirituale și dacă ne vom apropia cu sufletul curat și cu dorința de a ne întări cugetul nostru omenesc, ne vom regăsi autenticitatea ființei noastre umane și demnitatea cu care am fost investiiți prin actul de creație dumnezeiască. Dacă vom părăsi vulgaritatea și desertațiunea lumii și ne vom reînnoia bogăția vieții spirituale creștine, care ne-a fost încredințată de Iisus Hristos, vom avea știrea cu care să descifrăm

sensul vieții istorice și să participăm la întocmirea unor comunități morale. Ca să nu mai trăim pe dimensiunea existențială a unei biologii anarhice care nu poate satisface exigențele noastre profunde și spirituale.

Dacă vom trece pe lângă Sfânta Naștere a lui Iisus, fără să ne reîmprospătăm viața, cugetele cu legile creștine, vom orbecăi în întunericul desertațiunilor zoologice și viața noastră va fi lipsită de sporul și rodnicia spiritului.

Întremarea noastră de azi vine dela cei puțini, care nu au răătăcit drumurile și nici vitalitatea spirituală a credinței lor în bine și adevăr. Aceștia se trudesă să aducă limpeziri și îndrumări pentru salvarea tuturor. Este elita spirituală care nu se pierde în nimiciu, ci este totdeauna gata să ne ajute. Ei sunt printre noi și nu ne părăsesc. Si binefacerea Sfintei Nașteri a lui Iisus nu pot să ne ocolească chiar acum, în aceste momente cruciale ale neamului. Aceștia sunt speranțele noastre, la închiderea anului 1991. Căci fără Dumnezeu, nu există istorie.

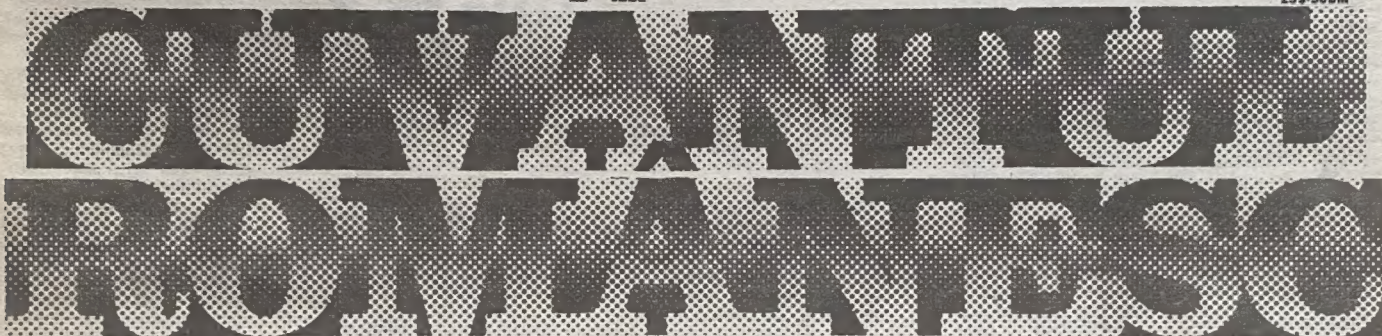
CITIȚI ÎN ACEST NUMĂR

articole semnate de următorii
colaboratori din România

Prof. Valeriu NEȘTIAN	pagina 4
Pr. Cezar STERPU	pagina 7
Dr. Petru DAVID	pagina 7
Hera STEIMBERG	pagina 8
Doru MĂCRIȘ	pagina 9
Dan Emilian ROȘCA	pagina 9
Eugen POPESCU	pagina 9
Prof. Ștefan AVĂDANEI	pagina 10
Dr. Petru GHYKA	pagina 10
Andrei CIURUNGA	pagina 15
Ion CREȚU	pagina 19
Prof. Nicolae CIACHIR	pagina 20
Prof. Sorin BOTEZ	pagina 24
Fabian STICLARU	pagina 27

ISSN
0705-8365

Prețul unui abonament anual
255.600 MDL



THE ROMANIAN VOICE THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 17 Nr. 188 - DECEMBRIE 1991 -

PUBLICAȚIE LUNARĂ

EDITOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULAȚIE ÎN AFARA CANADEI: AFRIKA, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ISRAEL, ITALIA, OLANDA, ROMANIA, SPANIA, S.U.A., SUECIA, TURCIA, YUGOSLAVIA, NOUA ZELANDĂ

ÎNCOTRO ROMÂNIE?

Eugen BÂRSAN

Suntem la 24 de luni dela Revoluția din Decembrie 1989. Revoluția tinereții. Revoluția de recăstigare a demnității umane românești. Dar, din păcate, o recăstigare care n'a urmat căci, peste sângele care a înroșit zăpada, forțele comuniste, nedărmate, au supraviețuit la putere. Și așa, de atunci și până acum, urmând sistemul de atentate la ființa națională, ele s'au consolidat într-o politică neocomunistă derutină zilnică, pe care lumea o acceptă cu obișnuința de mai înainte. O acceptă pentru că ea e prinsă și deprinsă de mult în jocul acceptării care o ține la distanță de responsabilitate gândirii. Spunea cineva că "pentru cel care începe să gândească, viața poate fi oribilă" și că "pentru cel care stăruie să gândească, viața e sublimă". Deci problema României este, să treacă dela oribil la sublim.

Nu există libertate umană fără drept și libertate de gândire, fără teama de a-ți exprima gândul. Fără a începe a gândi nu poți ajunge la procesul luptei dintre conștiință și neconștiință, luptă de care în fond depinde victoria drumului cel bun românesc. A drumului care se identifică cu visul deschis la ce trebuie să fie viața pentru a salva țara din toate atrocitățile morale, fizice și materiale prin care ea trece. Da, pentru a salva o țară care nu este o moșie a Frontului Salvării Naționale ci a lui Dumnezeu, a moșilor, strămoșilor și a ființei românești de totdeauna.

Nicicând n'a fost mai mare nevoia de salvare ca în societatea românească de azi, devorată de comunism și de conducerea postrevoluționară a țării, conducere care reclamă ca epicentru al ei ziua de 20 Mai 1990. O zi bizară. O zi în care s'a votat contra comunismului ca să se mențină comunismii; în care s'a votat, în gând, contra dictaturii ca să se mențină dictatura. Astfel alegerile din această zi au dat posibilitatea vechilor structuri și mentalități să se mențină la putere. Iar pentru că cine domnește parte își face, aproape toate legile care s'au votat de atunci încoace favorizează puterea.

Continuare în pag. 3

SFİNTELE CRĂCIUNURI ROMÂNEȘTI

Pr. Gh. CALCIU



E seara de Crăciun. Zăpada îmbracă totul în alb, toate sunetele au în ele un gust de catifea pentru ureche, pământul respiră abia auzit sub stratul moale de zăpadă. Departe, ca într'un vis, se aud câinii lătrând, semn că micii colindători au ieșit cu traista pe umăr și căciula trasă peste urechi, să vestească lumii că Hristos se naște.

Ce mister se pregătește în adâncul vrierilor divine? De ce numai copiii știu, de ce numai ei întuiesc evenimentul cel neînțeles? Pentru ce, prin gura celor ce sug și a copiilor se rostește adevărul? Noi suntem prinși de grijile lumesti, tociți de patimi și de ambiții și nu mai sesizăm marile evenimente care se petrec în duh.

Teologii și chiar filosofi spun că istoria pe care noi o trăim discursiv, pas cu pas, nu reprezintă decât osificarea evenimentelor care, în plan divin, s'au consumat din eternitate. De aceea, poartă în ele, chiar din clipa apariției lor, blestemul morții, izul descompunerii lor. Numai în spirit, totul este viu și mereu actual și doar cei vii simt viul și actualul cu

acuitate divină. De aceea, sufletul neprihănit al copiilor presimte evenimentul din planul spiritual și vin să ni-l povestească și nouă, în puritatea lui imaculată.

Hristos se naște!

Acum, în această seară, acel ceva nou și de mult așteptat se va petrece. Pregățiți-vă, oameni, pentru bucuria cea mare, gătiți-vă sufletele, fiți umili, fiți generosi, bucurați-vă! Hristos se naște!

Un suflu ușor de neli-

Crăciunului)

Întunericul crește, ușor aurit de răstrângerea luminii stelor, crengile pufoase de zăpada căzută pe ele tremură în așteptarea momentului când vestea cea mare va răsună pentru noi:

"Astăzi s'a născut Hristos, Mesia, chip luminos; Lăudați și cântați! Și vă bucurați!"

Când eram copil, mama îmi spunea o poveste de Crăciun, plină de atâta gingășie, încât nimic nu a putut-o diminua în sufletul meu:

În ajunul Crăciunului, vântul a suflat prin toate crengile copacilor, prin petalele florilor, pe la toate animalele și păsările și le-a spus: "În noaptea aceasta, se va petrece un lucru minunat. Eu nu știu ce va fi, dar voi să nu adormiți și veți vedea cel mai uluitor eveniment!"

Copacii și florile și păsările - în Nazaretul ludeii nu este iarnă - și-au spus: "O, câte nu șoptește vântul prin frunziș! Cine stă să-l asculte? El este un hoinar bătrân dar mintea i-a rămas tot de copil. Noaptea aceasta și ziua de mâine vor trece ca toate celelalte, Continuare în pag. 5

EDITORIAL

CĂDEREA LUI ROMAN

Căderea guvernului Roman este o consecință a situației critice din România, nu numai pe plan economic, dar mai cu seamă pe plan psihologic. Mai exact este vorba de starea generală de spirit a poporului român. Poporul l-a votat pe Iliescu, indiferent de motivarea existenței la ora aceea; a fost o experiență deplină a posibilităților de care dispune echipa lui Iliescu pentru conducerea politică a țării.

În fața eșecurilor multiple ale celui guvern, care a fost de fapt creația artificială și ridicolă a lui Iliescu și a "țovarășilor" lui din comitetul central al fostului partid comunist, Roman a fost silit de împrejurări directe și indirecte să-și dea demisia. La cererea lui Iliescu. Prin aceasta s'a lămurit bine chestiunea cu relațiile dintre cei doi "fraudători" ai vieții politice din România actuală.

Legătura lor era subredă și lipsită de valoare politică națională. Ea era bazată pe dorința de "putere" politică personală, nu era o expresie a interesele românești. Roman, ca prim-ministru al guvernului dela București, a fost o adevărată calamitate politică; el nu era îndreptățit să ocupe un astfel de loc în conducerea țării, nu avea nici un fel de calitate sau autoritate morală, politică, administrativă ori profesională. Roman este un produs al marxismului, în cele mai mici detalii. El nu se putea potrivi epocii de după Decembrie 1989, diferită de timpurile anterioare, când era posibilă o dominație a partidului comunist, prin sprijinul Kremlinului. După Decembrie 1989 s'a creat un climat politic și acesta cerea o conducere nealterată de microbul marxismului purtat de cei din fostul comitet central al partidului comunist.

În orice caz, guvernarea Roman a dispărut. Iliescu l-a sacrificat pe Roman ca să-și poată menține, "temporar" puterea. Odată creată o breșă în monoliitul neo-comunistilor, după falimentele de până acum, și după ce o bună parte dintre aceia care au fost păcăliți de manevrele președintelui s'au dezmeticit din țesătura încălțată de amăgiri, Iliescu și-a dat seama de acest moment critic și l-a debarcat pe Roman, ca să-și salveze propria sa poziție. S'a salvat pentru moment, dar poziția lui preșidențială s'a slăbit și nici sfârșitul lui nu este prea departe.

Remanierea guvernului nu este o soluție, nici pentru țară și nici pentru scaunul lui. Se adaugă în plus intrarea în guvern, chiar mediocră, ca număr și influență, a unor personalități din "opoziție", în special din Partidul Liberal al lui Radu Câmpeanu. Prezența acestor "opoziționi" nu reprezintă mare lucru, nici în procesul de guvernare și nici în susținerea lui Iliescu. Dar, reprezintă o mare ruptură în sistemul și planurile acestuia. O ruptură serioasă, căci înțreaga structură a sistemului neo-comunist s'a dizolvat. Iliescu nu mai dispune de puteri depline și nu mai poate opera în culise cu actualul guvern.

La aceasta se adaugă în plus, faptul că noul prim ministru, nu se va mai hazarda la jocuri, care în mod sigur îl vor duce la faliment. Intenția lui este să nu repete greșelile lui Roman, căci nu va avea nici o șansă de supraviețuire, pentru un timp mai îndelungat.

Între timp, membrii actualului guvern, care vin din grupul liberal, nu se vor preta la acțiuni care să folosească numai lui Iliescu și FSN-ului. Acolo, în guvern acești liberali au prilejul de a face adevărat "opoziție" față de planurile și obiectivele lui Iliescu. Și, chiar numai cu amenințarea că vor părăsi echipa guvernamentală, dacă sunt desconsiderate măsurile și propunerile lor, este suficient să fie destabilizată poziția președintelui. Și, acest lucru nu îl poate dori Iliescu, pentru că ar putea echivala cu însăși căderea lui; care în realitate nu mai poate fi departe. Semnul cel mai evident este căderea lui Roman, care pretindea că este constructiv, că are relații internaționale, că este imbatabil și indispensabil, și cu toate acestea a "căzut".

Odată cu căderea lui Roman, Iliescu a devenit un izolat și, în paralel, opoziția a câștigat și câștigă mereu teren în sânul populației, iar opinia populară devine din ce în ce mai agitată, nemulțumită și opozantă, față de falsul "Idol", care s'a crezut Iliescu pe baza "falselor alegeri", pe care le-a măsliut în Mai 1990.

Așteptăm căderea lui Iliescu, în curând, ca urmare firească a căderii lui Roman.

George BĂLAȘU

CĂTRE CITITOR

SPRE CUNOSTINȚĂ: Ținem să facem cunoscut că REDACȚIA ACESTUI ZIAR nu împărtășește totdeauna ideile și punctele de vedere ale colaboratorilor din articolele semnate.

Stimați cititori,

Ideea noastră de a trimite gratuit, la cerere, ziarul unor cititori din țară a fost atât de bine primită încât, în momentul de față, ne găsim în situația delicată de a nu mai putea onora -dat fiind sponsorarea modestă a acestei inițiative- toate solicitările.

Cititorii noștri tradiționali, despre care putem afirma cu recunoștință și speranță, că susțin financiar, de 15 ani, apariția regulată a "Cuvântului Românesc" își pot ajuta prietenii necunoscuți din România și Basarabia plătiind pentru ei un abonament nominal -selectând din lista numelor, pe care o publicăm în continuare, persoana și localitatea preferată.

Va fi o plăcere pentru noi să inserăm în numerele viitoare numele celor astfel înfrățiti și să asigurăm schimbul de adrese. O corespondență pe care o întrevădem foarte bogată, dat fiind că în prezent expediem în țară mai bine de 2.000 de abonamente gratuite.

Românii sunt răspândiți în toată lumea dar ori unde se găsesc continuă să vorbească, să gândească și să simtă românește. Nu e greu să facem din "Cuvântul Românesc" nu doar un ziar al exilului, ci pur și simplu ziarul tuturor Românilor.

Iată, deci, numele cititorilor din România și Basarabia, localitățile unde primesc ziarul și lista publicațiilor și organizațiilor care, de asemenea, au solicitat un abonament:

Lista Nr. 7

CORNELIU PANTURU - Deva;
DR. ILIE PARVULESCU, Ploiești;
PETRE PASCU, București; DR.
FLORICA VASILIU, Reșița; LIVIU
PETRINA - București; EMILIAN
POPA - Iași; POFA EUGENIA
- București; PROF. GAVRIL
POPA - Com. Scorelu, Jud. Sibiu;
GABRIELA POPA - București;
ING. ION POPA - Brașov; SAȘIN
POPESCU - Baia de Aramă; PO-
POVICI GEORGETA-VIORICA -
București; SORIN ROSCA - Bu-
curești; TODOSIA ROȘANU -
București; COSTICA ROȘIORU -
Iași; ANA DANIELA RUSU - Ste-
vinești, Jud. Neamț; RUSU STE-
FANA - Sat. Valea Seacă, Jud.
Neamț; CONSTANTIN RUSU -
Iași; SABAU FLAVIU - Bucu-
rești; FLORIA SAVIN - Bu-
curești; ION SERBAN - Făgă-
raș; MARIN SERBAN - București;
PROF. RADU SERBAN - Craiova;
ROMEO SERBAN - Târgu-Mureș;
SERBANESCU RAMIRO - Timi-
șoara; VICTOR SPARI - Suceava;
ȘARBU SIMASCHEVICI - Craiova;
MARIA SIMION - Sibiu; CORIO-
LAN SIMEDRU - Cugir; SIMO-
NESCU CORNEL - Baia de Aramă;
MARIA SOCOLESCU - Turmă Se-
verin; ALEXANDRU SOCOL -
Turmă Severin; GELU SOCOLOV
Câmpulung Moldovenesc; VLAD
RAZVAN SOCOLOV - Iași; DAN
SPATARU - București; SPIRIDON
GHEORGHE - Iași; EDVARD

SPITA - Iași; TAȚIANA STAD-
NICOR - București; VIORICA
STAIU - Târgoviște; PR. MARIN
STAMATE - Galați; PROF. STAN
APOSTOL - București; STAN
NEDELCU LUXA - Brăila; STAN-
CIU ANGHELINA - Giurgiu; DI-
ANA STANCIU - Sibiu; STANCIU
GHEORGHE - Buzeni; PANAIT
STANESCU-BELU - Timișoara;
DAN STARCU - București; ANA
STAVARACHE - Iași; NICOLAE
STEFANESCU - DRĂGANESTI -
București; FLORIN STEFANES-
CU - Moinești, Jud. Bacău; PROF.
V. STEFANESCU-DRĂGANESTI -
București; GERA STEIMBERG -
Hus; VICTOR STEROM - Plo-
iești; PR. CEZAR STERPU -
Sat. Văratec, Jud. Suceava; AR-
CADIE STOIAN - Lugoj; MIHAI
STOIAN - București; STOICA
ADRIAN - Iași; NICOLAE STRA-
TON - Suceava; MARIA STRO-
IESCU - Com. Tismăna, Jud. Gorj;
VLADIMIR STRUNGARU Câmpu-
lung Moldovenesc; ION SUCIU
- Sighișoara; DUMITRU SUCIU
- Com. Dones, Jud. Mureș; PROF.
GEORGETA SUHAN - Gura Hu-
morului; PR. IERONIM SUSMAN
- Cluj; LAURENTIU CEZAR
TANASE - Cluj; DECEBAL
TEODORESCU - Iași; TEREK
ALEXANDRU - Iași; ION TESA
- București; SERBAN RARES TI-
GANILA - București; NECULAI
TIMOFTE - Iași;

BASARABIA (MOLDOVA)

PATRU VASILE GARBA - Chiș-
inău; PETROV NICOLAI IVANÔ-
VICI - Tighina; SAVA DUMITRU
PLATON - Anenii Noi; ELENA
SARBU - Cornești; GEORGE MI-
HAI CIOBANU - Cornești; ALEX-
ANDRU DIACONU - Chișinău;
NINA MIHAILOVNA ZIPCEAN -
Chișinău; LEON G. BAT -
Anenii Noi; ION MOSANU -
Fălești; TIRON MARIONELA -
Chișinău; SANDU DANILESCU
- Sat. Purcari, Raionul Stefan
Vodă; VASILE ANDREI CEBOT-
TARU - Tighina; GOLUBEI A-
LEXEI - Basarabescu; VIOLETA
GHEORGHE GRICUICHIN - Ti-
ghina; IRINA JEREPE - Tighina;
TUDOR GHIESU - Chișinău;

ASOCIAȚII-ORGANIZAȚII

ASOC. FOSTILOR DETINUTI PO-
LITICI - Piatra Neamț; A.F.D.P.
- Pitești; A.F.D.P. - Ploiești;
A.F.D.P. - Roman; A.F.D.P.
- Satu Mare; ASOCIAȚIA "17 DE-
CEMBRIE" - Timișoara; UNI-
ONEA. SCRITORILOR DIN RO-
MANIA - București; ASOCIAȚIA
SCRITORILOR DIN TIMISOARA -
Timișoara; ARHIEPISCOPIA TO-
MISULUI SI DUNARII DE JOS-
Galați; SOCIETATEA TIMISOARA
- Timișoara; REDACȚIA "E-
POCA" - București;

In luna Noembrie 1991, au răspuns apelului nostru, de înfrățire, următorii:

* STEFANESCU ELENA, Toronto -ASO-
CIAȚIA F.D.POLITICI, Alba Iulia; * GRI-
GORE SCOR, Naples, FL. - CRISTINA EPU-
RE, București; * ROMAN SORIN-EUGEN,
Suedia (4 abonamente) - DR. DAN MARI-
NESCU, Iași, DR. ALEXANDRU LUCA-
Iași, EMIL ASANDEI, Iași și LUDMILA
GUTU, Chișinău; * DR. CATRÎNOIU GEORG
Germania - ASOCIAȚIA FOSTILOR DETI-
NUTI POLITICI, Constanța; * N. NIXON,
Australia (-2 abonamente) MARIANA FON-

DOR, București și ALEXANDRU LUPAN,
Cluj; * FIANU CONSTANTIN, Mont-
real, - DR. ANTON NICULESCU, Bucu-
rești; * MIHAI GHYKA, Montreal (2 abo-
namente) DR. GRIGORE GHYKA, București
și PARTIDUL NATIONAL TARANESC C.D.
București; * ANTON CIUNTU, Saul Ste-
Marie, Canada - DR. V. MARINESCU, Târ-
goviste; * VIRGIL CIUCA, New York -BI-
BLIOTECA ORASULUI Craiova.

ABONAȚI-VĂ

LA ZIARUL "CUVÂNTUL ROMÂNESC"

Abonamentele și reînnoirile lor, se pot face după cum, urmează:

- Din Canada și U.S.A., se pot trimite "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal".
- Din Europa și alte Continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMÂNESC, Box 4217, Station D,
Hamilton, Ontario, Canada L8V 4L6

Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

PRECIZĂRI REDACȚIONALE

* Nu garantăm apariția articolelor mai lungi de 4 pagini dactilografiate la 2 rânduri. Redacția nu dorește să intervină cenzurând prin forța impunerii, textele supradimensionate.
* Manuscrisele nepublicate nu se înapoiază.
* Reproducerea articolelor este interzisă fără menționarea sursei.

CUM TRĂIESC MUNCITORII?

—George BĂLTEAN—

A descrie viața și munca muncitorilor români înseamnă a descrie mizeria și amărăciunea, exploatarea nemiloasă și sclavia. Muncitorii români muncesc mult, în condiții inumane, folosind unelte și mașini rudimentare, prost plătiți, slabă protecție a muncii, iar pentru micul lor salariu nu găsesc să cumpere cele necesare. Foamea, frigul,

cozile din fața magazinelor, locuințele sărace, îmbrăcămintea nevoiașă, bolile pentru care nu găsesc medicamente, pensii mici și prețuri care cresc vertiginos. Apa caldă în casă este un lux, dotarea tehnică - o noțiune străină, iar pe deasupra, copiii plâng și cer de mâncare.

Patru decenii li s'a promis marea cu sarea de către

partidul comunist, patru decenii de batjocură și minciună, iar acum urmașii acestui partid continuă aceeași politică. Mizeria este caracteristica generală a vieții muncitorilor români, iar această mizerie trebuie scoasă la lumina zilei și nicidecum ascunsă. Presa și radio să se ocupe de viața muncitorilor, iar aceasta în comparație cu viața și munca muncitorilor din alte țări. Trebuie să se știe cum muncesc și cum trăiesc muncitorii din Occident, din lumea liberă, despre care li s'a spus că sunt exploatați de către capitaliști, trebuie să se știe și cum se face trecerea de la socialism la economia liberă sau economia de piață în alte țări, foste socialiste. Muncitorii trebuie să li se spună adevărul, să nu li se ascundă nimic. Ei trebuie să știe încotro merg.

Să luăm exemplul muncitorilor din RFG. În RFG muncitorii muncesc 37,5 ore pe săptămână, iar în 1995 săptămâna de lucru va fi de 35 de ore, cu tendință de reducere până la 30 de ore. Sâmbăta și Duminica sunt zile de odihnă, culturalizare și distracție, iar posibilități există din belșug în acest sens. Este suficient să spunem că aproape toate familiile de muncitori au cel puțin un automobil. Timpul de muncă al unui muncitor industrial a fost în întreg anul 1990 de 1651 ore, iar salariul său mediu în 1990 a fost de aproape 50.000 mărci. Venitul mediu lunar al unei familii de patru persoane (doi adulți și doi copii) a fost de 4.586 mărci. Cu salariul pe o oră, muncitorul german poate cumpăra 4,5 kg. carne de porc, sau 4-6 găini gata pregătite pentru gătit, sau 4-5 kg. de unt, sau 1,5-2 kg. brânzeturi, sau 4 litri ulei de măsline, sau 2-3 kg. ciocolată, sau 10 kg. zahăr etc., iar pentru toate acestea nu trebuie să stea deloc la coadă, căci există din belșug. O cămașă de calitate medie costă o oră de muncă, un costum de calitate medie - cam o zi și jumătate de muncă, o pereche de pantofi, cam o zi de muncă.

Conform statisticilor oficiale, bugetul familial (câștigul mediu) de 4586 mărci a fost folosit astfel: mâncare și băutură - 831, sănătate și igienă 127, chirie-745, cheltuieli personale-121, automobil, circulație și poșta - 550, încălzire, curent electric și gaz-183, asigurări, impozit pe mașină și cadouri - 475, îmbrăcăminte și încălțăminte - 281, educație, cultură și distracție - 366, mobilă și dotare casnică - 248. La toate acestea a mai rămas o economie de 659 mărci. Din acest exemplu, pot muncitorii români să constate structura vieții materiale și spirituale a unei familii germane.

La 100 de familii de salariați au avut în 1990 (în procente): 99-telefon, aparat de fotografiat, aspirator, 97-mașină de spălat, 96-televizor în culori, 71-mașină de scris, 67-stereo anlage (turn HIFI), 53-mașină de spălat

CRUCIADE ȘI MINERIADE

Au fost nouă Crucade și patru Mineriade, mai exact trei plus una, care s'a rătat pe alte cărări ideologice, neprevăzute în normativul oficial.

Cruciadele au pornit din Vest ca să elibereze Locurile Sfinte din Est, Mineriadele au pornit din Valea Jiului ca să salveze revoluția de naziști-fasciști și alți "iști" și "Istvani".

Cruciada a IX-a s'a terminat acum 700 de ani, când prințul Edward al Angliei a trebuit să renunțe la salvarea Ierusalimului deoarece păgânii (musulmanii) recuceriseră Acra (192D).

Mineriada a IV-a (sperăm și ultima) s'a terminat în Septembrie 1991, când minierii au văzut că în loc de mulțumiri de bun venit și de bun plecat, Dl. Președinte i-a primit cu petarde, gloanțe veritabile și alte "delicatese": măciuci, arestări etc.

Motivul neînțelegerii (avem multe de neînțeles, N.R.) e că minierii au adăugat un extra "Jos" la programul de proteste oferit în avans de Oficiul dela Palatul Cotroceniilor. Minierii trebuiau să strige numai două "jos"-uri: "Jos Guvernul" și "Jos Petre Roman", dar un mucalit pe care l-a luat gura pe dinainte, a adăugat un "Jos Iliescu", iar mulțimea plină de entuziasm a mai adăugat o strigătură: "Jos comunistii" și alte "jos-uri" necuprinse în lista oficială a sloganelor spontane.

Surpriza cu mai multe "jos-uri" a dat peste cap strategia veche.

Până acum, când Fesenistilor le tremura partea mai jos de șira spinării chemau salvarea, dar nu salvarea obișnuită cu ambulanțe, oxigen și paramedici, ci pe salvatorii mineri care veneau cu lanțuri, măciuci și topoare ca să purifice țara de partide politice, ziare independente, chiar și de unele obiecte

compromițătoare: aparate de fotografiat, cămăși, mașini de scris, dolari, casetofone, chiar și lei devalorizați.

Dar Cruciadele și Mineriadele au avut și partea lor bună:

Civilizațiile din Est și Vest au început să-și întindă mâna făcându-și cunoscute năravurile, iar în locul armatelor, au năvălit negustorii, ținta finală a tuturor războaielor.

Mineriadele au dat ocazia celor din Valea Jiului ca să-și cunoască liderii din Capitală, iar liderii au recunoscut că nu poți minți pe toți, întotdeauna.

Un alt avantaj al Mineriadei: minierii au început să vadă și să gândească.

Au experimentat pe pielea proprie ce înseamnă comunismul și au aflat că liderul, tovarăș sadea, care a stat în balcon, de-a dreapta președintelui, trăiește ca al doilea bulibașă în timp ce ei n'au cu ce să-și hrănească familiile.

Astfel s'a aflat că Dl. Miron Cozma are, printre altele, leaflă de: lider sindical, adjunct șef sector producție, salvator minier în acțiune (Din 14 Iunie, 1990 și până azi s'a scoborit în mină o singură dată și asta pentru o conferință), coacționar la socio societatea Regia Autonomă a Huilei, plus alte zeci de avantaje.

Recent, la Deva, Dl. Cozma a declarat că "Liga sindicatelor miniere din Valea Jiului" se retrage din "Federația sindicatelor miniere din România".

Chiar dacă nu va mai fi reales, D-lui Cozma nu îi este teamă că va fi dat pe mâna justiției.

El știe prea multe despre cei mulți care au comis prea multe nelegiuiri.

Stroe MOLDOVANU



vesela, 49-video-recorder, 33-computer etc. O asemenea oglindă a nivelului de trai nici nu poate fi visată de către muncitorii români.

Minimul de existență este stabilit pe familie lunar astfel: o familie cu un copil-1997 mărci, o familie cu doi copii-2412 mărci, iar pentru o familie cu trei copii-2811 mărci. Citez din Süddeutsche Zeitung: "Fiecare cetățean în Germania îi este garantată existența minimă. Cel care nu se poate ajuta singur, aceluia îi este acordat ajutor social dela Stat, până la nivelul existenței minime".

Muncitorii pot deveni acționari. Astfel în 1989 un procent de 29 la sută din familii au deținut acțiuni, iar numărul familiilor de muncitori care devin acționari este în creștere.

Desigur că există și un oarecare procent de șomaj, care este determinat de mutații care au loc continuu în structura economică, industrială și de populație, mutații normale

în procesul de adaptare la evoluția științei, tehnicii și dezvoltării populației. Cauzele se mai găsesc în rea-voință, necalificare, dezvoltarea diferită a zonelor geografice etc. În Germania există de fapt muncă pentru toți, dar mai ales pentru muncitorii calificați. Se poate spune că în Germania nu există șomaj în rândul muncitorilor calificați, în rândul meseriașilor. De remarcat că fiecare șomer are un substanțial ajutor de șomaj, care în 1990 s'a ridicat la 2230 mărci pe familie de șomer. Mai menționăm că 14 la sută din familiile de șomeri sunt acționari.

Muncitorii din fostul RDG își refac acum viața după modelul Germanilor din Vest, după ce 45 de ani, ca și muncitorii români, au fost exploatați și batjocoriți de comuniști. Venitul lunar al unei familii din fostul RDG a fost în 1990 de 2297 mărci, iar al unui muncitor industrial de 2590 mărci. Somerii din RDG au avut un ajutor de șomaj de 1530 mărci.

Pensiile medii ale muncitorilor din RFG se ridică la 2500 mărci lunar, iar în RDG la 1300 mărci.

În Germania sunt sute de mii de muncitori veniți din țările din Estul Europei. Cu toții găsesc o muncă bine plătită și nici unul nu se gândește să se înapoieze în țara din care a venit.

Care este perspectiva muncitorilor din Germania? Este suficient să amintim că până în anul 2000 va exista o creștere economică de 34 la sută, față de 1989, iar creșterea din fostul RDG va fi incomparabil mai mare.

Toate acestea prezintă superioritatea categorică a economiei libere, sau economiei de piață. La un asemenea nivel de trai pot să ajungă și muncitorii români. Aceasta depinde de ei. Ei trebuie să înlăture comunistii dela conducerea țării și să impună oameni calificați, patrioți români, cu dragoste față de țară și pentru poporul român.

George BĂLTEAN

ÎNCOTRO ROMÂNIE?

Urmare din pag. 1

Trebuie ruptă gândirea și perspicacitatea politică cetățenească, legate de ceea ce s'a învățat ceva de atunci încocoace, dacă Românul nu vrea să se mai lase amăgit, atunci democrația care se vrea nu se poate avea decât dela alegerile viitoare care vor avea loc pe curând.

Dar până la noua votare și în vederea ei, stării de boală socială, întreținută de ideologia puterii, adică de comunismul care este pacostea socială a acestui secol, trebuie să i se opună o domesticire a egoismului, care trebuie să înfrângă decăderile, zăpăceala și starea de cumpănă. Să i se opună o ieșire din atmosfera de "sedințe". Poporul trebuie să găsească neapărat calea de ieșire din universul fals și scenariul de minciuni creat de comunistii care au acaparat samavolnic frânele puterii. Personaje marcante ale structurii puterii comuniste sunt: Dej, Ceaușescu și Iliescu.

Pentru Dl. Iliescu comunismul este un ideal nemuritor. Pentru popor comunismul este ucigașul a ceea ce omul are mai scump și sfânt în el și, totodată, generatorul tuturor mizeriilor. Dl. Iliescu nu poate înțelege și accepta opoziție și democrație pentru că nu se poate rupe de reflexele pe care le are. Dar cu toată împotrivirea adevărului și a dogmaticilor care îl înconjoară, drumul spre democrație nu poate fi oprit. Românul opresat de comunism nu poate trăi în trecut.

Cutezăm a crede că anul 1991 a adunat și esențializat pe o bună parte din cei ce sunt contra regimului comunist, contra regimului urii, al urii care a devenit motorina luptei de clasă. E în curs un proces de decantare. Suferințele și împingerile adună pe cei care vor să pună capăt toxinelor comunismului, pe cei setoși de libertate. În fapt în țară e mai multă luptă pentru libertate decât pentru mâncare. Un lucru dovedit de lozincile demonstrațiilor din stradă.

Unii ignoră lupta dintre stradă și putere, argumentând că numai cu "Jos comunismul" nu se ajunge la nimic. În fapt s'a ajuns la forțarea demisiei lui Roman. Că el e încă măsluitor politic, din umbră, e altă chestiune. Este, deci, greșit a nu se acorda încredere și valoare protestului străzii, când e atât de clar că el poartă în germenul lui viitorul României.

În general vorbind, valorile sunt născute din protest. Astfel și din protestul care vrea să elimine vestigiile comunismului; din protestul care vrea să elimine betonul armat construit în 45 de ani și în care a fost pusă națunea română. Până când nu se sparge acest beton de pe meterezele cărui se duce o politică de "vivat Ceaușescu", nu se poate ajunge la descomunizare și nu poate fi vorba de libertate. Deci, spargerea acestui beton este singurul drum de revitalizare a României.

Dar drumul acesta implică un program de întărire a conștiinței românești până la gradul de eliminare a slăbiciunilor și trădărilor; un program de luptă unitară a idealurilor politice românești de descomunizare, libertate și integritate națională; un program de bun Român, bun cetățean și de bogăție a spiritului pus sub semnul "cu Dumnezeu înainte". Numai că, atunci când se acționează în cadrul principiului adevărului și noțiunii de Dumnezeu, e cazul să nu se scape din vedere că "Dumnezeu nu dă dreptate decât celor care o merită".

În concluzie, România trebuie să se elibereze de două năpaste: 1) de comuniști și 2) de avaturlor comuniste care țin lumea în dezaxare, în ape tulburi și în nedumerire. Datorită acestor avaturlor, necăjiții de Români se bat între ei pentru și contra libertății, pentru și contra privatizării și pe multe alte probleme politico-economico-umane.

Când haosul din decăderea și conștiința națiunii este întreținut de guvernul puterii care seamănă neîncredere între oameni pentru a-i face să creadă că e bun numai ce vine dela ei, întrebarea "Încotro Românie?" nu are decât un singur răspuns: democrație reală cu reforme reale care să fie în stare să lichideze structurile comuniste din Stat; reforme reale și democrație reală cu un parlament de conștiințiozitate și demnitate națională, un parlament de instaurare a legii civile și a lui Dumnezeu, a unei vieți civilizate care să nu facă rău nimănui.

Eugen BĂRSAN

Microeseu politic:

UNIȚI ȘI LIBERI

—Valeriu C. NEȘTIAN—

Dinamica luptei împotriva comunismului - ca, de altfel, și dinamica vieții în general - e alcătuită din acțiuni și reacțiuni; din teze și antiteze, a căror sinteză asigură dezvoltarea, împlinirea, progresul. Firește, încă mai operăm cu formule parțiale; ele sporesc însă mereu ponderea valorică a totalului. Mai ales după primele lovituri ale caracatiței staliniste, s'a acționat mult pe linia unirii forțelor antibolșevice, din interior și din exil, țara cu diaspora. Ele fuseseră prea tare preocupate de interese de partid (de grup). Se certaseră pentru supremație, pentru elemente de doctrină, pentru "spații vitale". Până într-o zi, când și-au dat seama că iadul roșu se instaurează treptat, treptat. Iar ei trec pe lângă cei înrobiți și nedreptățiți, precum preotul și levitul de pe drumul Ierihonului, din

parabola lui Iisus.

Unitatea în diversitate (nu uniformizarea) s'a făcut - cu rezultate inegale - în maniera unei cotituri ce a îmbrăcat forme diverse: în literatura ideologică, în principii, în activitatea practică. Cu renunțarea la diverse acuzații, anateme, conflicte fratricide. În închisoare, afară, dincolo de granițele patriei. Cu excepții, nici că se putea altcumva. Și cu grija păstrării integrității mesajului doctrinar specific, a respingerii prozelitismului și a oricărei încercări de sincretism politic. Dialogul autentic (do ut des), nevoia mereu crescândă de solidaritate și colaborare în combaterea comunismului ateu nu au însemnat, în majoritatea situațiilor, exclusivism, orgoliu, intoleranță, ci un prilej de îmbogățire spirituală, un prilej - ba chiar un dar providențial, căci "istoria omenirii este desfășurarea cugetării lui

Dumnezeu" (M. Eminescu) în vederea clarificărilor, a cunoașterii prin iubire, a acțiunii neșovăielnice.

A urmat, din păcate, îndeosebi după Decembrie 1989, reversul: o revenire în propria matcă partizană, pe fundalul unor puternice convulsii sociale și al unei crize moral-spirituale și economice acute. Cu întoarcerea spatelui către aproapele ce nu împărtășește aceleași crezuri, metode, mijloace de lucru. Semn de dezechilibru, sursă de ineficiență. Lucru exploatat din plin și dirijat din umbră de noua putere (neo) comunistă. În detrimentul societății pulverizate în acest mod. Pornind dela respingerea ab initio, în corpore, a ceea ce ar putea însemna element legionar și terminând cu disensiuni și schisme în formațiuni politice (P.N.L., P.N.T. c.d., F.S.N., P.S.D. etc) sau între

ele. Animizități, manevrate de stăpânire, și între intelectuali și muncitori, între orășeni și țărani, în sânul diferitelor categorii sociale (tineri și adulți, preoți inovatori de colaboraționism și credincioși, ceferiști și călători ș.a.) și chiar între foști deținuți politici, numeroși dintre aceștia fiind suspectați, de pildă mulți dintre "piteșteni", ar fi fost agenți ai Securității. Ca să nu mai pomenim de monarhiști și antimonarhiști sau între femei feseniști și tineri anticomuniști....

Așadar, întoarceri și reîntoarceri. Probabil că e vorba de întoarceri reale, ale unora spre ideologia lor caracteristică, pentru că o uitaseră; dar și a altora spre cauza comună din anii teroarei roșii, tot pentru că o uitaseră. Ambele atitudini sunt viabile. Însă e de ținut seama de un foarte important aspect: ele

trebuie concertate fără stridențe, ieșindu-se din clopotul de sticlă al "tezilor" înguste.

Astăzi, tinderea spre coeziune devine articol comun în Credo-ul luptei anticomuniste. Speranța unității a încetat a mai fi o utopie. E adevărat că se avansează anevoie, pe un teren greu accidentat de felurite pretenții și interese subiective. Dar se avansează totuși, în ciuda unor piedici și dezbinări. Fiecare pas înainte, oricât de mic, poate însemna foarte mult. Aceasta este realitatea. Dincolo de care oficiază adevărul și dragostea: "Aimer, ce n'est pas se regarder l'un l'autre, c'est regarder ensemble dans la même direction" (Saint Exupéry).

În ceea ce privește pe bicicliștii noștri (inclusiv pe cei morali), spiritul creștin ne învață că iertarea o poate face, în ultimă analiză, numai Dumnezeu și numai ca o minune, așa cum a fost adus la mântuire tâlharul de pe cruce (nu pot fi confundați dușmanii personali cu cei ai neamului).

Se poate cădea de acord - socotim - și printr'un fel de gentleman's agreement (fără o declarație semnată ca atare, dar înșușită tacit) ca această mult dorită unitate reclamea câteva reguli elementare. Simple, atâta vreme cât sunt expresia unui elementar bun simț. Complicate, deoarece unele au aparențe paradoxale. Una a și fost menționată: abținerea dela prozelitism, regulă fără de care totul riscă să degenereze în politicianism, iar lupta încriminată aici în teren de manipulare al celor tari, guralivi, insistenți, vicleni, ș.a.m.d. Epoca inchiiziției, în care "compelle entrare" (siliți-i pe toți să intre) domina, a trecut definitiv!

Apoi, prezentarea în termeni exacți a propriei doctrine, a istoriei, țelurilor ș. cl., spre a nu se întâmpla ceea ce se petrece deseori, că sunt afurisiți unii combatanți, fără a-i cunoaște lumea corect ori se aruncă peste bord idei și tradiții, în absența înțelegerii obiective a acestora.

Neînsemnând realizarea unității pe o platformă minimală, relevarea priorităților comune crează un climat favorabil unei alianțe viabile. Totuși, sloganul repetat adesea: "să lăsăm de o parte ceea ce o separă, pentru a ne cerceta decât ceea ce ne unește" maschează frica de a se aborda probleme fundamentale și este de respins, fiindcă naște ipocrizie, dedublări, concesiile nepermisibile, ce ar presupune a face "comerț" cu poziții, cu idei, cu doctrine. O soluție ar fi încercarea responsabilă de a integra simetric, în propria arhitectură ideologică, valori naționale și creștine ale altora. Din aceasta poate ieși în final o sinteză constructivă modernă pentru neamul românesc, iar

pentru aceasta, diversele "alianțe", "forțuri", "fronturi" sunt adevărați catalizatori ai vieții politice.

Parafrazându-l pe Ion I. Moța, am putea spune: "Coboriți în adâncul nostru sufletească și întrebați-vă dacă vă mulțumește sau nu o simplă recitare de idealuri menite a fi veșnic înfrânte"? O asemenea interogație retorică vrea să vină în întâmpinarea multor nerăbdări ce se fac auzite câteodată, adică de ce să tot discutăm, și polemizăm dacă nu se văd și nici nu se prea întrevăde decădată rezultate concrete ale unei opoziții, nu doar unite și active, ci și pozitiv-eficiente. Altminteri, dezbatem, criticăm, protestăm și propunem vindictiv, însă aproape totul rămâne cum era înainte (libertatea de exprimare e un câștig intelectual adiacent). Este rumoarea unor motoare care funcționează în gol.

Drept e că soluția unității e dinamică și mereu în mers. Și că unirea forțelor anticomuniste se cucerește cu încetul și cam pe neobservate. "Schimbarea la față" necesară pleacă însă dela o reală transformare interioară. Unitatea morală spirituală are cuvântul hotărâtor, căci zidurile despărțitoare ale acelora care au fost - și rămân - pe linia întâi a baricadelor anticomunismului, deși culoarea lor politică se nuanțează dela verdele "gardistilor" până la în colorul celor ce nu aparțin nici unui partid, nu urcă la cer. Dacă nu vor putea fi complet dărâmate, se găsească mijloace (non-violente, evident) de a le face transparente, comunicabile.

Lui "DIVIDA ET IMPERA" al guvernanților de ieri și de azi nu i se poate opune decât neechivocal UNITATEA ȘI LIBERTATEA: refamiliazându-i pe semenii cu abecedarul onoarei și al sacrificiului și lărgind astfel dimensiunile noastre spirituale. Ca să înaintăm sigur spre acel de mult uitat ideal (nu numai biblic!): "Că toți să fie una" ("Ut omnes unum sint").

Într-o carte a catehismului naționalist creștin, înalt și firesc ca o respirație, sta scris: "Unde sunteți numai trei (...) trăiți ca frații. Unire, Unire și iar Unire". În consecință, practică, unitatea duce la biruință libertății. Iar cîmp este împotriva unității forțelor anticomuniste este împotriva libertății națiunii române.

E ca un preabinecuvântat indemn la consecvență și coerență, la ordine și la claritate; în gândire și în acțiune. Căci, spune Sf. Augustin: "Lumea (viața) este o frază în curs de rostire". Ce se poate preschimba, benefic, în prologul celei de a V-a simfonii beethoveniene care anunță evenimente cruciale și dezlănțuiri im-petuoase....



SĂRBĂTORI FERICITE

CU OCAZIA SĂRBĂTORILOR CRĂCIUNULUI ȘI ANULUI NOU,

DORIM TUTUROR

CITITORILOR ZIARULUI "CUVANTUL ROMÂNESC"

BUCURIE ȘI PROSPERITATE

NOUĂ ASPECTE JURIDICE ALE NEOCOMUNISMULUI

— Radu DUNĂREANU —

Cu mult înainte de a studia Dreptul, copil încă fiind, am fost obsedat de o imagine dintr'un film sovietic. Era vorba de revoluția bolșevică și de vajnicii marinari înfășurați în banderole de cartușe. Intr'o casă "burgheză", un grup de intelectuali "albi" jucau un joc de societate la o masă, într'un salon tipic "intelectual burghez". Un grup de marinari sparg ușa cu cizma și începe o percheziție fără noimă, unul cu patul armei distrugând măsuta elegantă în jurul căreia "fiorosii albi", bătrâni și neputincioși, rămaseră incremențiți. Urmind ei, mai curajoși, protestează: "Cine v'a dat dreptul?"

La care un marinăr bolșevic, slinos, răspunde râzând:

— Dreptul? Dreptul ni-l-am cucerit singuri!

Este exact rețeta pe care a folosit-o feseneul în Decembrie 1989. Bazându-se pe complicitatea unor trupe de represie, un grup de complotiști și-au încălecat jurământul de credință față de gângavul retardat și au decis să-l răstoarne cu orice preț.

Conform legilor lor, de atunci, era un act ilegal.

Revoluția dela Timișoara, a fost un act legal bazat pe dreptul natural, care are prioritate. Complotiștii au profitat de revolta reală a populației și s'au erijă de la balcon, în salvatorii neamului.

Nimeni, nici măcar aclamațiile populare, nu i-a împunertic la această acapărare a puterii. Deci al doilea act ilegal.

Este adevărat că în timpul unei revoluții, nu toate actele puterii se întocmesc pe baza dreptului constituțional, oricare ar fi el. Dar nefiind o revoluție ci o lovitură de palat, complotiștii nu s'au sinchisit să publice nici o "declarație de principii" cum a fost cea dela Timișoara, care a fost emanația unei revolte populare. Și atunci au emis decrete ce se potriveau intereselor lor de moment. Aceste decrete semnate de persoane adânc aservite vechii dictaturi nu aveau autoritate juridică, dar au fost impuse prin amenințarea forței armate ce o controlau, ca exponenți ai vechiului regim.

Deci al treilea act ilegal. Răsturnarea vechii puteri implica anularea principiului de bază din Constituția de atunci, cum că peccerul este forța conducătoare. S'a scos peccerul în afara legii? Nu. S'a emis un decret prin care peccer nu mai are dreptul de a funcționa, așa cum s'a întâmplat în Rusia? Iarăși nu. Până în ziua de azi, peccerul, agenție de spionaj aservită unei puteri străine, organizație teroristă, strict legal este viabil și poate oricând reactiva, indiferent sub ce nume.

Deci a fost o lovitură de Stat care nu a schimbat nimic legal, ci a înlocuit anumite elemente profitoare de vârf, cu altele.

Al patrulea act ilegal.

Ca să se intre în legalitate era nevoie de un parlament. Aparent, s'a dat libertate și altor partide să participe la alegeri.

Acum începe al cincilea act ilegal.

Nu este nici o noutate că în epoca de azi, chiar și la nivelul scăzut al României, în timpul unei campanii electorale, rolul preponderent îl are publicitatea, presa vizuală, scrisă și vorbită.

Actul ilegal a fost transferarea fondurilor pecceriste în buzunarele feseneului și controlul absolut al fostelor publicații comuniste, care acum slușesc același stăpân, dar cu altă perucă.

Cum slaba opoziție nu avea mijloace financiare, era firesc ca masa amorfă politică românească să fie înșelată și să voteze pentru cine făcea gălgăie mai mare și menținea principiul că voi vă veți face că muncii iar noi vă vom menține salariile, că avem hârtie de tipărit bani.

Profitând de puterea acaparată acum sub aparența legală, datorită "victoriei" în alegeri, neocomunismul a început în grabă să emită legi pentru consolidarea puterii.

Asa s'a născut reorganizarea Securității.

Dar cel mai antijuridic exemplu este dat de Legea fondului funciar, unde ilegalitatea începe cu semnăturile dela sfârșitul legii: trei semnături a trei foști membri ai c.c. al peccerului!

Un școlar în Drept poate scrie o teză de doctorat referitoare la aberațiile și sluirea principiilor juridice cuprinse în această lege (ca să nu mai vorbesc de limbajul confuz, aggramat, de prostițare a limbii literare și juridice românești).

Al șaselea aspect: ce se întâmplă cu faimoasa naționalizare a proprietății private de tot felul? Se discută restaurarea dreptului celor expropriați ilegal? Nu. Fără o proprietate privată sfântă și inviolabilă nu poate exista o piață liberă.

Al șaptelea aspect. S'a emis un decret prin care noi, foștii bandiți, suntem exonerati de orice culpă penală. E ca și cum am primi milă la ușa bisericii. Ilegalitatea nu va fi eradicată până când, prin lege, toți cei vinovați de emiterea legilor criminale și aplicarea lor nu vor fi aduși în fața justiției pentru crime împotriva națiunii și a umanității.

Iar o altă măsură legală, care nu poate avea loc în timpul feseneului, este confiscarea bunurilor peccere la toate nivelele, și ale fostei Securități, ca fiind organizații teroriste și criminale și compensarea victimelor din fondurile confiscate.

Așa după cum se știe însă, în mod discret și ilegal, aceste bunuri au trecut în patrimoniul feseneului.

Un al optulea punct

potențial de ilegalitate este posibilitatea unei noi constituții. Normal ar fi ca să se organizeze o adunare constituantă care, studiind drepturile constituționale ale altor țări cu adânci și lungi tradiții democratice, ar putea emite spre discuție publică și cu specialiști, un proiect de constituție care să servească o Românie modernă și nicidecum interesele unui regim neocomunist temporar.

Așa ceva într'o Românie fesenistă nu se întâmplă. Se lucrează la o constituție, e drept, dar cine o întocmește? Foștii mei profesori marxști dela București și Iași? Ori directorii dela Ministerul Justiției, unul din ei pe nume de Gh. Ceaușescu? Ori membrii feseneului din parlament, membrii pe statele de plată ale fostei nomenclaturi și de ce nu ai fostei Securități?

Al nouălea și cel mai straniu punct juridic este împărțirea puterii între cele trei nivele, absolut normale într'o democrație. E vorba de Legislativ, Executiv și Juridic. Sunt cele trei pilone ale Statului care mențin balanța puterii. Pentru prima oară în istoria filosofiei Dreptului, România a inventat cel de-al patrulea nivel: vigilanții, bandele organizate de mineri care pot dicta ceea ce creierile lor de biblică nu înțeleg. Pot distruge, omori, cer schimbare de guvern sau de opoziție, sunt factotum.

După crimele din Iunie 1990 și din Septembrie 1991, ce măsuri LEGALE s'au luat ca asemenea violențe publice să nu mai existe? Ce anchete penale s'au pornit contra făptașilor, dar mai ales contra instigatorilor și a organizatorilor?

Până la ora când scriu aceste rânduri, nici una. Spre uimirea lumii civilizate, România alunecă din ce în ce mai rapid spre un Liban al Balcanilor, unde bande înarmate dictează voința lor meschină de moment.

Toate aceste aspecte juridice sunt nerezolvabile în lumina neocomunismului românesc, din cauza incompetenței, a relei voințe, a parvenismului. Iar datorită xenofobiei tipice balcanice, de care mulți Români sunt azi infestați, nu se apelează la experiența vestică.

Suntem o mulțime de juriști care am studiat sau am trăit ani lungi în democrațiile vestice și care nu vrem să ne erijăm în deținători pietrefilosofale, dar am vrea să ajutăm.

Se pare însă că neocomunismului ea și vechiului regim nedeghizat, îi este frică tocmai de influența vestică, a culturii vestice.

Si din cauza aceasta pseudodemocrația clocită de fesene are toate șansele să se nască moartă.

Iar tragedia țării se va extinde.



SFİNTELE CRĂCIUNURI ROMÂNEȘTI

Urmare din pag. 1

nimic nou nu se va întâmpla.

Si au adormit toate, așa cum au adormit și apostolii în grădina Ghetisimani, atunci când Iisus se ruga cu sudori de sânge: "Părinte, fă să treacă paharul acesta dela Mine!"

Nu mai privighetoarea nu s'a culcat. Ea a crezut spusă vântului; în sine ei, își spunea că vântul știe ce vorbește. Si a stat trează. Pe vremea aceea, ea încă nu avea glasul minunat pe care îl are astăzi.

A simțit că ceva se schimbă în univers; era un fior, de parcă Duhul lui Dumnezeu trecea prin toate, pătrundându-le. Dela Răsărit, a început să lumineze o stea mare, neobișnuit de strălucitoare. Inima privighetoarei se făcuse mică-mică de teamă. Lumina stelei era atât de dulce, încât te cuprindea neliniște. Trei oameni, cu ochii țintă la stea, păseau printre florile și găzele adormite. Privind în sus, bărbaii au trecut mai departe. Atunci a început privighetoarea să cânte:

"Sculați-vă, să vedeți minunea. Am văzut o stea cu dulce lumină și trei crai mergând după ea și nicidecum nu m'am simțit atât de fericită."

Natura s'a trezit. Copacii și-au văzut frunzele aurite de o lumină mai vie decât a soarelui, insectele și sărările s'au trezit cu o bucurie în inimă: "Cine cântă atât de frumos?"

Așa s'a născut colindul pe care îl cântă copiii cu steaua:

"Tre crai dela Răsărit
Cu steaua-au călătorit
Si-au mers, după cum călăm,
Până la Ierusalim."

Copiii care vin să ne colinde sunt privighetoarea care a văzut, în noaptea sfântă, steaua și magii. Ei văd steaua, magii și pe pruncul Iisus culcat în iesle:

"Mititel și'nfașețel,
În scutece de bumbacel;
Lăudați și cântați
Și vă bucurați."

El, cel ce s'a născut în umilință și în sărăcie,

aduce lumina libertății celor care zac în latură și în umbra morții, pentru că, în El se împlinește proorocirea din Isaia (61:1):

"Duhul Domnului este peste Mine, căci Domnul M'a uns să binevestesc săracilor; M'a trimis să vindec pe cei cu inima zdrobită, să propovăduiesc

celor robiți slăbozirea și prinșilor de război libertatea."

De aceea cântă copiii cu glasuri triumfătoare, pentru a scula pe toți cei ce dorm:

"La sculați voi, boieri mari,
Sculați voi, Români plugari,
Că vă vin colindători,
Noaptea pe la cântători
Si văduc pe Dumnezeu
Să vă mântuie de rău."

Fecioara care a luat în pânțe, cum spune Isaia Proorocul, astăzi naște pe cel care se numește Emanuel, adică, Dumnezeu este cu noi. De atunci, din clipa zămislirii lui Hristos, Dumnezeu a fost mereu cu noi, prin toate durerile lumii și prin puținele ei bucurii. Căci Tatăl, Fiul și Duhul Sfânt, una sunt, așa cum însuși Iisus ne-a spus-o: "Eu și Tatăl, una suntem". (În: 10:30)

Toate colindele noastre, care vorbesc despre Nașterea sfântă, o pomenesc și pe Maica Domnului, pentru că ea a fost totdeauna onorată în poporul nostru. Dacă în rugăciuni și în imnurile religioase, ea este cântată cu accente majore, în colinde, Sfânta Fecioară apare cu gingașia tinereții mame care își leagă pruncul, îl înfașă în mângăie exact cum face o mamă dela țară:

"Copilașul tot plângea,
Pruncul tot plângea,
Maica sfântă-L legăna,
Da, îl legăna.
Da, îl legăna."

Linu-i lin și iarăși lin,
Bate vântul frunza lin..."

Așa a știut poporul nostru, în respectul dogmelor și al adevărilor sfinte, să unească umanul cel mai autentic și mai gingaș, cu divinul maiestuos și înalt. Prin vremi de durere și chiar de apostazii, omul simplu și înțelept prin moștenire spirituală, a păstrat cu nestăruire lumina credinței și adevăurile neîncăpute ale credinței în formele naive ale colindelor și ale legendelor sfinte.

Așa am crescut fiecare, în ambianța dulce a colindelor de Crăciun, în mirosul poamelor uscate și în aroma spirituală a tradițiilor creștine și românești, purtând în inimi pe Iisus-Pruncul, înfașat în scutece naționale și trăind ca orice copil din România.

Când eram copil și mergeam cu colinda, adesea urmam cetele feciorilor mai

mari care umblau pe la casele cu fete colindând flăcări și fetele. Atunci se mărturiseau iubirile timide, atunci, sub forma delicată a colindelor de fată mare sau de flăcău se încheau dulcele legături ale viitoarelor căsătorii. Poate că, la acest ceas de taină și de amintire, undeva, în Dobrogea de Nord, un bătrân sau o femeie, după treburile și alergăturile zilei, ascultă depănarea amintirilor și colindele de altă dată. În cinstea acestor inimi care își aduc aminte, pentru sensibilitatea lor nealterată de ani și de răutățile vieții și ale oamenilor, vreau să înșirui pe această foaie, un colind de fată mare și sunt sigur că mulți și multe își vor zice: "Eu sunt fata din colind... Eu sunt flăcăul pe care fata îl ferește..."

Leroi-ler, la muni minge, plouă,
La șes cade rouă.
Leroi-ler, roua de pe șes
Face mi se face
Lacu-lăcușor.
Leroi-ler, la mijloc de lacu
Crește un măr rotatu.
Leroi-ler, dar de creanga lui
Face mi se face
Leagăn de fir galben
Leroi-ler, căte-un măr și mi șade
Ntr'unul cine-mi șade,
Tânără Petrană...
Leroi-ler, Câte-un măr își rupe
În sus îl azvârlește
Și palme-l sprijinește
Leroi-ler, Si mi-l ferește,
De tata, de mama,
De-un domn ca Ionu.

Urmează apoi descrierea fetelor și a băiatului, în câteva versuri succinte, pentru ca apoi să facă aluzie la darurile pe care tinerii le schimbă între ei.

Despre tânăr:
"Leroi-ler, blinșor mi-o poartă
Cu colan de zale,
Subțirel pe șale."

Despre fată:
"Leroi-ler, blinșor mi-l poartă
Cu cămași de inu
Cusute pe firu."

Colindul se încheia cu "La anul și la mulți ani!"

Așa închei și eu, iubiti cititori: "La anul și la mulți ani!" Cu pace în țară și pace în suflet. Cu colinde multe, reînviade din zgura uitării unde comunismul le-a exilat. Cu o inimă caldă, românească, așa cum o aveam în vremile străbune. Si cu pruncul Iisus, scăpat de mânia izroilor, surzând cald în vatră și în sufletul nostru de copii cu păr alb.

La mulți și fericiti ani!

Pr. Gh. CALCIU

ÎNTE GROAPA DE IERI ȘI ÎNVIEREA DE MÂINE A ROMÂNIEI

După "Memoriul" adresat Majestății Sale de către Duiliu Sfintescu și publicat în numărul din Octombrie al ziarului nostru, aducem la cunoștința cititorilor un alt mesaj instructiv, țâșnit din frământările și viațuna spirituală a colaboratorului nostru din Franța, Sergiu Grossu, directorul periodicului "Catacombes"

Majestate,

De multă vreme nutresc gândul de a vă scrie aceste rânduri în legătură cu prezentul și viitorul României, pentru ca să rămână în arhivele Majestății Voastre, drept o mărturie a luptei mele spirituale consacrată, din fragedă tinerețe, înfrumusețării monahale și ridicării din cenușa strivirilor de tot felul a neamului nostru atât de vitregit de soartă. In-surecția populară din luna Decembrie 1989, a înălțat dictatura comunistă a tiranului din Scornicești și a deschis părții de lumină pentru poporul român, cu posibilitatea reinstaurării monarhiei pe pământul dela Gurile Dunării. Într-adevăr Dumnezeu s'a îndurat de suferința și lacrimile înrobiților, educând izbăvirea îndelung așteptată, conform cuvintelor proorocului Isaia: "Iată, asupritorul nu mai este, asuprirea a încetat. Domnul a frânt toaigul celor răi, năuiau stăpânitorilor... Tot pământul - și eu adaug - "tot pământul românesc" - se bucură acum de odihnă și pace; izbucnesc oamenii în cântec de veselie".

Având în vedere cele ce Vi s'au întâmplat, mai întâi pe aeroportul din Zurich, și apoi în țară chiar, îmi permit să Vă expun părerile mele în legătură cu oamenii politici din exil, reînțorși acasă spre a participa la viața politică și a se cocoța cât mai sus, precum și în legătură cu activitatea politică în general. Fiindcă o bună parte din aceste figuri ilustre ale diasporei V'au călcat adeseori pragul, așteptând un gest de bunăvoință din partea Majestății Voastre și subliniind necesitatea unui regim monarhic în țara liberă pe care o visam cu toții, iar astăzi - și mai ales în urmă cu un an - se fac vinovați de o rușinoasă in-consecvență politică și de o amnezie inexplicabilă.

În ce mă privește, atât eu cât și soția mea Nicole Valéry, nepoată a lui Iuliu Maniu și autoare a cărții "Bénie sois-tu, prison", apărută în 1976 la editura Plon din Paris, am evitat cu regularitate înregimentarea noastră politică în organizațiile românești constituite în lumea liberă, deși nu am uitat niciodată chipul batjocorit al patriei, subjugată de orânduirea comunistă, și imensa responsabilitate ce-o avem față de frații noștri înrobiți, pe de o parte, și față de mii de deșărați ai exilului, pe de altă parte. Încă dela apariția revistei ISUS BIRUTORUL, în primăvara anului 1976, am căutat să scot în evidență lacunele spirituale ale românismului occidental și culpabilitatea persoanelor politice sau culturale vis-à-vis de problemele spiritualității creștine. Deoarece striviți de apăsătoare suferințe, vădând năuc și legănând galaxii intangibile în strania, confuza constelație a băjenilor români, vânturați de istorie în cele patru puncte cardinale ale globului - scriam în editorialul N-ului 1 - ne-am împușcat omnia, ne-am înținat marea de a-casă și ne-am vândut așteptările, ne-am fărâmițat plenitudinea și ne-am înstrăinat de obârșii, ne-am împărțit în tabere și bisericuțe politice concuren-te, ignorând că de bună voie imperativul împăcării cu Dumnezeu și stringența unei solidarități etnice de-săvârșite. Și ce propuneam? "După ce-am bătătorit că-rări întortocheate și-am răscolțit vâgăuni de tăgadă, după ce am așezat omeneșul deasupra divinului, din fundul gropii în care ne aflăm, din fundul eșecurilor și al neputinței, din moarte, să ne întorcem la cumințenia învierii. Ca unii care ne-am născut din Adevăr și care apărăm Adevărul."

Cum am reacționat conducătorii politici ai exilului

la această chemare? Prin cea mai adâncă și semnificativă tăcere. Așa cum s'a întâmplat ori de câte ori lansam - prin articolele publicate în CUVANTUL ROMANESC - un strigăt de alarmă, pledând, pe baza comandamentelor Evangheliei lui Hristos, pentru hegemonia valorilor transcendente creștine în lupta noastră cu răul, pentru un front al solidarității românești, pentru o regurare a tuburilor elitelor spirituale din Occident, ca să devenim "o inimă și un suflet", pentru ridicarea noastră deasupra barierelor confesionale și politice care ne diminuează.

Încă din perioada dinaintea refugului, știam că diaspora românească este divizată. Odată ajuns în lumea liberă, am putut verifica exactitudinea informațiilor mele anterioare. Nu cred să greșesc afirmând că noi, Românii, împrăștiati de tăvălugul destinului în lumea întreagă, batem recordul cu păcatul vorbirii de rău - cu gura sau cu condeiul - bărfindu-ne, criticându-ne, insultându-ne, stărnind zavistii, certuri, neînțelegeri, vrăjbi și dezbinări, de parcă n'am fi călcat pragul bisericii, de parcă n'ar trebui să ne iubim și să ne ajutăm unii pe alții. Odată ce-am trecut prin "cuptorul de foc" din România comunistă și trăim astăzi într-o societate convulsă, marcată de o tehnocrație fără suflet și amenințată încă de tulburările unor grave crize economice ne putem mulțumi, oare, numai cu prezența numelui în anuarele telefonice și cu dulcea tihnă a mediocrității?

Într-o conferință ținută cu ani în urmă la Montréal, în casa Centrului cultural al Românilor canadieni, arătam că este imposibil să ne slujim neamul fără să-L slujim pe Dumnezeu. Nimeni și nicioană nu se poate fâli că trăiește pentru

slava neamului său dacă nu trăiește mai întâi o viață de slavă cu Hristos în Dumnezeu și pentru Dumnezeu definitiv și deplin. Marele romancier francez François Mauriac scria, pe bună dreptate: "Le Dieu des chrétiens ne veut pas être aimé. Il veut être aimé. Il ne souffre pas que nous detournions de Lui un seul soupir, tout autre amour étant une idolâtrie." Nu este vorba, desigur, de o convergență absurdă, ci de supremația prezenței lui Dumnezeu în convergența noastră culturală, socială sau politică. Pe orice treaptă a ierarhiei sociale ne-am afla, orice fel de politică am face, fondul și chin-tența strădăniilor noastre înaripate să fie slujirea lui Dumnezeu "în totul totului tot", conform formulelor Deuteronomului. Tot ce gândim, tot ce visăm, tot ce nădăjduim, tot ce realizăm, tot ce înălțăm pe pământ, TOTUL trebuie să fie subordonat lui Dumnezeu și po-trivit cu voia Lui cea sfântă. Repet, nu este cu puțin-ță să știm "Dumnezeului celui viu și adevărat decât dacă suntem al Lui și-I-res-petăm poruncile, refuzând pendularea între două slujiri și viețuirea într-o inadmi-sibilă dualitate anticreștină.

Așa a gândit, a crezut, s'a ostent și a luptat în țara noastră, imediat după Primul Război Mondial, preotul ortodox Iosif Trifa, întemeietorul mișcării de renaștere spirituală "Oastea Domnului". El a vrut să-și slujească neamul și țara cu toată puterea ființei sale - "fărășoara noastră cea nouă și scumpă", cum îi plăcea lui s'o numească. Românii ajun-sese mare, pe dinafară, reîntregită în granițele ei firești. Însă pe dinăuntru se micșora, își pierdea gran-doarea, din cauza unui dușman intern extrem de periculos. "Ne cuceresc răutățile și păcatele, ne biruie stări urite și păcătoase care trebuie

odată să înceteze", atrăgea atenția, cu amărăciune, vajnicul apostol din Transilvania. Această analiză dureroasă nu se potrivește și exilului, în diferitele sale ipostaze ale acțiunii politice? Lupta cu noi înșine, lupta "până la sânge", împotriva păcatului din noi, în vederea autode-pășirii, trebuie să precedă lupta externă, încercările noastre dispersate de orga-nizare a unificării nu nu-mai a Românilor din afara țării, cât mai cu seamă a celor ce înfruntă în țară pu-terea neocomunistă de azi. Însăși Majestatea Voastră ați subliniat, în discursul pronunțat la restaurantul Se-natului francez la 28 Mai, imperativul "reconstrucției morale a societății".

Ca România să reinvie din cenușa strivirii actuale, are nevoie de o reformă spirituală, de o a doua revoluție; de astă dată o revoluție educativ-creștină, cristocentrică, acționând de jos în sus și lansând în arena vieții politice elitele sociale de prim rang, care, prin forța per-sonalității lor convertite, să transforme patria noastră, imprimându-i direcția in-failibilă a Evangheliei și suflul inepuizabil al idealului creștin de slujire a neamului. Nu căpărea so-cietății românești, ci pur și simplu înnoirea ei integra-lă; țara nouă, cu un nou tîne-ret și cu oameni politici noi.

Majestate, sunt încredințat că Dumnezeu pregătește deja revenirea Voastră pe tronul României de mâine. De aceea vă implor, în numele Aceluia ce nu V'a uitat surghiunul și răstignirea, să țineți cont că perspectiva luptei spirituale este net superioară celei politice. O țară nouă nu este cu puțință de întrezărit dacă oamenii politici pe care îi veți chema la conducerea treburilor Statului nu au devenit și ei "făpturi noi după învățătura lui Hristos. Pen-trucă, ne avertizează El,

"nimeni nu pune vin nou în burdufuri vechi". Zadarnic năzuim să preluăm puterea politică în România dezorientată care, prin uneltele ei diabolice, V'a refuzat vizita din primăvara trecută; da, zădarnic năzuiesc D-nii Ion Rațiu, Radu Câmpeanu și alții, de aceeași teapă cu ei, dacă la temelia apetiturilor lor politice stă omul și nu "Fiul omului", care este Iisus. Oamenii, fie ei cât de celebri și de puternici, nu ne pot salva. Teoriile pedagogice nu ne pot trans-forma, învățăturile morale nu ne pot îmbunătăți, sistemele filosofice nu ne pot trasa itinerarii valabile, soluțiile politice nu ne pot ridica din vâgăunile deșertăciunii și din mlaștina deznădejdei.

"Despărțiți de Mine - spune Domnul - nu puteți face nimic". Cu alte cuvinte și slujirea și lupta politică și viața noastră devin, fără El, inutile și false. Iisus trebuie să reprezinte totul în planurile noastre de viitor, în munca noastră cotidiană, în iureșul nostru spre piscurile pe care vrem să ridicăm poporul român.

Între groapa de ieri și învierea de mâine a țării, crezând în Iisus și biziundu-Vă pe intervenția Lui salutară, veți vedea, Majestate, cum renaște, din țărâna mormântului, o Românie nouă și un nou pământ românesc, în care puterea lui Dumnezeu va face să izvorască, aidoma viziunii proorocului Isaia, "râuri pe dealuri și izvoare în mijlocul văilor", transfor-mând "pustia" actuală "în iaz" și "pământul uscat" în de-cursul celor 45 ani de co-munism "în suvoale de ape".

Cu Dumnezeu înainte, spre triumful final al cauzei românești, în numele căreia luptați și căreia I-ați închinat viața.

Sergiu GROSSU

— / scrie /



O SPIRITUALITATE VIE

—Pr. Cezar STERPU—

Eliberarea acestui popor înseamnă, mai înainte de orice, eliberarea spiritului său. Spiritului său însetat de Cuvânt, de gând înalt și adânc în același timp. Insetat de zbor. Zbor al fapturii sale care, de-a lungul istoriei, a învățat mereu lecția Zborului.

Dincolo însă de orice sens metaforic, în stricto sensu vorbind, eliberarea interioară a Românilor înseamnă nu atât dreptul Cuvântului întru care ne-am regăsit, cât forța uimitoare a acestui Cuvânt românesc. Cultura și spiritualitatea noastră au de spus ceva esențial lumii, omului de pretutindeni. Să se știe, să se afle rostirea noastră românească, care a îndurat patimile lagărului și ale crucii.

Însăși viabilitatea tradiției noastre universale ne situează cultural în preajma prietenească și întru adânc de comuniune cu marea și inepuizabila spiritualitate a lumii.

Avem ceva, avem totul de spus prin tradițiile noastre, prin gândul nostru care se circumscrie adjectival pentru polinimos și pentru anonimos. Avem să reamintim gândul românesc,

care se numește Brâncuși, Enescu, Eliade și avem datoria sacră de a rosti în fața lumii, noi, această "conștiință însingurată a Europei", avem deci esențial a rosti, Noica, Marino, Pleșu, Cornea, Steinhart, Dumitriu, Stăniloae și mulți, mulți alții. Suntem cu atât de multe nume (polinimos) încât suntem deasupra oricăror definiții, oricăror nume (anonomos). Poate că acest spirit maltrat, schingiuit, răstignit și înviat este martorul și cuvântătorul intim, de taină al vorbelor lui Paul Claudel: "Nu vă temeți, sunt imposibil în care vă privește!" Sunt, adică, "mămăliga" care a exploatat.

Avem multe, foarte multe de spus Omului. Suntem convinși de aceasta.

Teologia românească are și ea ceva de spus.

Poate că este firească mirarea, dar teologia trebuie să vorbească. Teologia este corolarul ultim, cel mai înalt al religiei. Este o știință. Nu există și nu a existat popor fără de religie.

O adevărată spiritualitate nu-și poate îndeplini men-

rea, sensul în afara religiei, a mitului.

Teologia (știința despre Dumnezeu sau cuvântul despre Dumnezeu) este chemată în primul rând în fața sarcinii de a rosti spiritualitatea și cultura. Să nu uităm că limba românească s-a născut în mănăstiri. Să nu uităm că primii noștri cărturari, în adevăratul sens al cuvântului, au fost clerici. Iar adevărata cărturărie a continuat mereu de-a lungul timpului, prin valențele sine qua non ale unei tradiții culturale, prin apelul cugetului la spiritualitate, la mit deci, la rit și la oricare altă valoare sacră a existenței.

Nici o tiranie, oricât ar schingiuli și întuneca sufletul vreunui popor, nu va putea să-l ucidă esența în care poporul și-a îmbalsamat de milenii forța sa interioară, adevărul său stabilizat dintre începuturi, viața vieții sale.

Să fim lucizi pentru a înțelege că marea pas al libertății noastre începe în noi. Să fim onestii față de noi înșine, față de spiritualitatea fără de vârstă a acestui uimitor, providențial popor! Să fim noi înșine!

"LUPTA ÎNTRE EMANAȚII CONTINUĂ"

—Mihaela MOISIN—

Cursa contra cronometru a celor doi "emanații" pentru putere a început din Septembrie anul acesta. Adică, imediat după ultima mineriadă, când emanatul Iliescu și-a sacrificat "prietenul" Petre Roman, și el emanat.

Nu că această luptă pentru putere ar fi început doar în Septembrie, dar acum este pe față. Stiri vechi, mai mult sau mai puțin credibile, au ajuns la urechile tuturor cu mai bine de un an în urmă: cum că Petre Roman l-a săpat pe Iliescu, răvnindu-l în funcția de președinte și că și-ar fi și ales pe post de prim-ministru pe Ion Tiriac, om cu valută, bănci și alte investiții. Dar nu mulți au crezut. La data respectivă, au zis că sunt doar zvonuri. Dar până nu faci foc, nu iese fum. Evident, nu se zice nimic astăzi despre cine va fi primul ministru al fostului prim ministru, dacă va fi cazul. Să dea Dumnezeu să nu fie!

Toate tururile prin lume, ale unuia și ale celuilalt emanat, în paralel, îndreptându-se din nou spre București, când pe aceeași strună, au făcut să se înțeleagă însă. Fiecare s-a bazat pe sprijinul unui imperiu: Roman a fost sigur că va fi sprijinit de Occident - Franța și Spania fiindu-i ca și familie, iar Iliescu pe sprijinul Kremlinului. Fiecare cufamilia lui.

S'a ajuns însă la momentul în care, minerii s'au întors ca un bumerang împotriva celor doi emanații, și atunci cel mare a trebuit să-l sacrifice pe cel mai puțin mare.

Toți Românii, sau aproape toți, au crezut că am scăpat de... Dar, sunt indvizivi pe care-l dai afară pe usă și intră înapoi pe geam. Așa este Petre Roman acum: vrea să candideze pentru funcția de președinte al României (!!!). Dar nici Iliescu nu se lasă mai prejos.

Sunt deosebiri între lupta celor doi, dar și asemănări. Sunt lucruri pe care le prezintă diferit, dar sunt și lucruri în care sunt de acord. Ei luptă cu arme inegale.

Petre Roman nu mai are nimic de pierdut, își scoate haina de fost prim-ministru și cravata și se aruncă în cursă ca un cal spaniol. Aruncă vina pe Iliescu și pe acoliții acestuia, ca fiind comunisti (ceea ce e adevărat, deși nu e mai puțin adevărat că și Roman este la fel de comunist). Și slavă Domnului că nu-l acuză de legionarism! - căci de orice poate cineva să-l trateze pe Iliescu, dar nu de legionar! Roman se bazează pe rudele lui (Români cu domiciliul stabilit în Occident), care înțeleg și suportă lupta lui pentru o adevărată democrație, privatizare și o viață mai bună a Românilor. Tocmai din acest motiv, din dragostea sa pentru Români, mai ales pentru sugaci, Petre Roman și vărul domniei sale din Spania, muncesc din greu, desigur prin samsari, nu direct (căci obrazul subțire, cu cheulială se fine!) la vânzarea de copii români în lume. Doar din griji pentru viitorul acestora. Nu pentru vreun interes personal, ca de pildă un mic suport în timpul campaniei electorale viitoare...

Iliescu însă poate pierde tot (nu numai postul de președinte), dacă nu e atent, dacă nu continuă să zămbească, chiar dacă zâmbetul lui se transformă pe zi ce trece în rânet. Spatele lui acoperit de Kremlin începe să fie supus bătaii vântului, pe măsură ce fosta Uniune Sovietică se clatină din temelii, după cum se mai desprinde câte o republică din fosta Uniune (vezi Ucraina la 1 Decembrie). El nu-și poate permite o luptă de presă, de scandal, zgomoasă ca ex-prietenul său

Roman, deși și el ar avea atâtea de spus...

Ca atare, Iliescu este în stare să-și vândă propria mamă, nemai vorbind de tată, pentru că și el dorește suport în viitoarele alegeri.

Amândoi însă, luptă pentru o republică prezidențială, pentru că nici unul din ei nu poate să fie monarh. Deși, mai știi ce-l în mintea lui Roman? Nu pretinde că este și el o domnesc?

Oricare din cei doi poate să se declare președinte pe viață. Doar există un precedent.

Între timp, FSN-ul, creație "personală", se pare a lui Ion Iliescu, se va rupe, și el, încet, încet... Trandafirul s'au oșit. Cum se vor împărți? Ca n'dragostea: mă iubește, nu mă iubește... și vor cădea când o țepă, când o frunză veseală, ba într-o parte, ba în cealaltă.

Poate în Decembrie, sătul de atâtea republică, cetățenii români își vor spune cuvântul prin "da, pentru Monarhie"; iar dacă nu sunt încă pregătiți pentru acest "da" încă mai au o șansă la alegerile viitoare: să voteze pentru unul din cele două partide istorice: liberal sau țărănist.

Alegerile bat la ușă... A început număratoarea inversă... Dacă vom ajunge la ziua "zero", căci Românii au de trecut o iarnă cu lipșuri groaznice, cu scumpiri și reduceri la alimente, cu închideri de secții de întreprinderi, pentru că nu mai e energie suficientă.

Vor putea supraviețui Românii până la alegerile viitoare, în acest dezastru? Sau vor uita de revoluția din 1989 și vor trece la o contrarevoluție?

Cei doi emanații se luptă pentru putere, se compromit unul pe celălalt, se ceartă...

Si când doi se ceartă, nu al treilea câștigă?

Psihosociologie aplicată

DELA MINCIUNĂ LA VIOLENȚĂ

—Dr. Petru DAVID—

Motto: "Chiar și pe drum drept, șarpele tot numai în serpentine merge."

Lucian BLAGA

După tragicele evenimente petrecute la București în 13-15 Iunie 1990, când Puterea fesenistă, abia instalată, a înecat literalmente în sânge demonstrația protestatară maraton (de 52 zile) a tinerilor, din Piața Universității, întreaga societate românească a intrat într-o profundă criză morală. Această criză morală nu se datora așa zisei "distorsiuni sufletești" pe care cetățenii României ar fi suferit-o sub regimul dictaturii comuniste, ci amplificării unui sentiment de neîncredere generalizată, datorat tocmai perpetuării vechilor "tehnici" de derutarea a opiniei publice românești: minciuna, dezinformarea și manipularea adevărului. O contribuție deosebit de importantă și - implicit - de nocivă, a avut-o Televiziunea Română, monopol al Puterii guvernante.

Cercul vicios al minciunii a evoluat într-o spirală ascendentă, parcurgând stadii de amplificare, dela ipocrizie și pseudoexplicații oferite de autoritatea guvernantă vis-à-vis de care opinia publică răspundea cu reticență, neîncredere și proteste, până la acțiuni net repressive și de gravă injustiție (din partea Puterii), la care grupurile protestatare, tot mai numeroase, ieșite în stradă, reacționează cu violență și acte destructive.

Revenirea în forță la București, pe 25 Septembrie 1991, a minerilor Văii Jiului, atacarea in-

stituțiilor puterii (sediuul Guvernului și Palatul Cotroceni), pătrunderea minerilor în aula Parlamentului, toate aceste acte "neconstituționale", dar generate de o profundă exasperare, au primit câteva pseudoexplicații din partea parlamentarilor FSN-ului, încă timorâți și iritați de umilirea în bloc ce o suferiseră pe 27 Septembrie 1991, când minerii le-au cerut socoteală, chiar sub cupola instituției pe care o înșelaseră. Ca niciodată, acești parlamentari s'au simțit solidari între ei, chiar înțelegători și toleranți cu "micile lor greșeli". Deh, nimic nu unește mai puternic oamenii, decât suportarea aceleiași frustrări!

Si totuși, ce a determinat, la urma urmelor, această ultimă năvalire a minerilor în București? Explicații de tipul: "forțe nostalgice, interesate în frânarea mersului nostru înainte", evident, nu țin. Ele sunt, de fapt, un bluff, o escamotare a realității.

Factorul obiectiv al acestui EVENIMENT ține de generalizarea, la nivel de țară, a pauperizării marii majorități a cetățenilor și, cu deosebire, a celor nevoiți să trăiască numai din salarii! Aici "meritul" revine politicii falimentare a guvernului.

De ce minerii și nu alții, din altă categorie socială, au fost cei ce au devastat instituțiile puterii? Răspunsul la această întrebare implică sondarea factorilor subiectivi, de natură psihologică.

Minerii Văii Jiului au

fost până anul trecut "copiii de suflet" ai FSN-ului, "crescuți" în spirit ieniceresc (ca în Imperiul Otoman!); castă privilegiată, bine remunerată, elogios apreciată, abil manipulat, gata "să moară" pentru conducătorii și cauza Frontului Așa se explică "minunile" pe care acești "ienicieri autohtoni" le-au săvârșit la București în 14-15 Iunie 1990.

Si acum, vine următorul moment: MAURUL și-a făcut datoria. MAURUL poate să moară! Puterea se dezinteresează de cei care au servit-o orbește, de cei care, prin asta, s'au încercat de oprobriu public. Minerii se trezesc, peste noapte, categoria socială cea mai detestată, mai disprețuită, din țară, iar puterea nu întreprinde nimic pentru reabilitarea lor morală. Despre partea materială, ce să mai vorbim? Dl. Miron COZMA, liderul minerilor, spunea cu năduf: "în tot acest timp, de peste un an de zile, Dl. Prim-ministru Petre Roman nu ne-a onorat nici cel puțin cu o vizită..."

Minerii ajung dezamăgiți (prin minciună) și umiliți (prin propriile lor fapte, din Iunie 1990). Ce era de făcut? Cum se mai puteau salva minerii? Evident că numai printr-o nouă campanie la București, de data asta, pentru a-și spăla rușinea, pentru a se reintegra în eşaloanele Revoluției. "Ienicerii fesenisti" s'au răsculat împotriva "marelui vizir", ce-rând maziirea acestuia. Si au reușit!

DIN GRĂMADA DE SPINI

- CULTURA -



ALBA IULIA, leagănul românismului în Transilvănie, focar de cultură și tradiții timp de veacuri, orașul în care s'a declarat la 1 Decembrie 1918 unirea Transilvaniei, a Banatului, a Crișanei și a Maramureșului cu patria mună și care a găzduit încoronarea Regelui Ferdinand și a Reginei Maria în 1922 avea, pe vremuri, în centrul orașului vechi o bibliotecă județeană.

Sub imperiul nelegiuitorilor, clădirea

bibliotecii din orașul vechi a fost dărâmată. Documentele și cărțile bibliotecii au fost mutate într'un imobil vechi, vetust, care nu corespundea destinației ce i-a fost dată. Clădirea, care nu fusese întreținută în mod normal, se află într'un hal fără de hal: plouă în săli pe cărți(!?) tencuiala tavanelor se desprinde și cade pe ce apucă, secția pentru copii este umedă și întunecoasă, secția de muzică nu funcționează din lipsă de spațiu ș.a. Dotarea cu fonduri pentru achiziționarea cărților este ca și inexistentă. De ani și ani de zile biblioteca nu se mai poate abona la nici o revistă străină. În timpurile fericite ale crypto-comunismului, în 1991, biblioteca a primit un număr ridicol de cărți, în jur de 600, dintre care 200 sunt donații.

Prefectura, sesizată de această situație de necrezut, "se face că plouă!"

Ce impresii și ce dezamăgiri vor avea studenții care, în toamna asta, vor frecventa instituțiile de învățământ superior (drept, teologie, economie și tehnică) prevăzute să intre în funcțiune în cetatea unirii?

Si ce ar putea gândi vreunul din numeroșii savanți străini care vin la Alba Iulia să cunoască și să consulte tezaurul reprezentat de cărțile și documentele care se găsesc la faimoasa bibliotecă înființată, în 1794 de contele Barthian, dacă ar intra într-o bună zi, din întâmplare, pe ușa bibliotecii județene?

DRACON

COMUNISMUL SAU INFERNUL TERESTRU

Gheorghe RĂDULESCU

În sfârșit, după ce zeci și zeci de milioane de victime au fost luate de satanicele forțe comuniste, cerul a început să se limpezească. A căzut comunismul "victorios" în țara "invincibilă" închinorilor, a căzut întinerul popoarelor, s'a sfărâmat secula ucigătoare de vieți, s'a sfărâmat minciuna ticăloșilor, s'a prăbușit galeria monstrilor. A invins ADEVARUL, s'a înălțat crucea în nemărginirile cerului, a biruit Iisus Christos. Nici nu se putea altfel, căci tot ce este făcut rău de om, este sortit nimicirii, nu supraviețuiește decât eternității și cei creați prin Dumnezeu și de Dumnezeu, pentru binele și în folosul omenirii.

Cine a crezut cu toată forța lui suflătoare în Dumnezeu, cine a sperat fără săvârșă că adevărul va fi sovărit, cine nu și-a pierdut niciodată încrederea în puterile izbăvitoare și în înălțătoare ale vieții, și-a realizat cea mai mare bucurie și satisfacție pe care a putut să o aibă vreodată. De fapt, de ani de zile, în mod constant se pregătește prăbușirea comunismului, în primul rând prin degradarea și descompunerea propriei lui structuri, în al doilea rând prin acele forțe umane care și-au riscat viața, dar care niciodată n-au cedat în fața pericolului și a amenințării, în fața schingiuirii și a morții; apoi să nu-i uităm chiar pe cei care au contribuit la crearea comunismului și care au luat parte la destinele acestei lumi încercate și chinute de acest regim politic odios, dar care au început să fie la rândul lor și ele lovite de comunism nu numai economic și politic, ci și uman.

Încă de acum 35 - 40 de ani în urmă, mulți ne-am dat seama că prin uzura fără încetare și dezmembrarea Uniunii Sovietice se poate ajunge la anihilarea celui mai mare pericol, care este comunismul și care ar fi putut să provoace un imens dezastru nuclear mondial, în afară de cel politico-social.

Începând cu grevele organizate de Lech Walesa, în Polonia, comunismul, treptat, treptat își pregătea sfârșitul, dar deodată s'a produs o prăbușire bruscă, ca o lovitură de teatru. Lumea occidentală a început în sfârșit să se trezească din somnolență și nepăsare, cărțile lui Alexandru Soljenjin și ale altora, presa intransigentă a exilaților din țările din Estul Europei, exodul masiv de refugiați care au îngrozit rândurile disporei rășăritene, arestările, deportările, disparițiile de persoane, mizeria morală și materială insuportabilă, economiile falimentare din statele comuniste în frunte cu Rusia Sovietică, toate acestea au început să îngrijoreze și să sperie chiar și pe cei mai acerbii pro-

socialiști și comunisti din țările din Vest, țări la care râvneau frații criminali comunisti din Est. Dar iată că Statele Unite al Americii au ca președinte pe Ronald Reagan, apoi pe George Bush, iar în fruntea Uniunii Sovietice vine Mihail Gorbaciov, care mult mai tânăr decât cei din vechea gardă de leniniști și staliști, are cu totul alte principii decât acelea ale predecesorilor săi.

Din 1985 în Uniunea Sovietică, odată cu Gorbaciov, încep unele schimbări politice la care până atunci nu putea cineva să gândească.

Gorbaciov vehiculează ideea polipartidică, în locul partidului unic.

În statele subordonate Uniunii Sovietice din Estul Europei, conducerea comunistă se clatină amenințată, iar în momentul când Zidul Berlinului, în toamna anului 1989, este lovit de buldozere și târnăcoape și se prăbușește în uralele și strigătele de bucurie ale celor două Germanii despărțite. Cine a avut ochi pătrunzători, acela a fost un clar-văzător, că sfârșitul comunismului este foarte aproape.

În Polonia, în Cehoslovacia, în Ungaria, chiar și în Bulgaria schimbările sunt veritabile și radicale, numai România întârzie. În 22 Decembrie 1989, prin revoluția tineretului jertfelnic, tirania criminală comunistă a ceașeștilor e distrusă. Ce păcat că speranțele și credințele poporului român au rămas momentan deșarte, deoarece la conducerea țării s'au instalat tot comunisti, comunisti care au reușit să mai prelungească vărsarea de sânge a tineretului din timpul revoluției, simulând că trebuie înfrântă ultima rezistență a Securității, când în fond Securitatea era noua conducere deghizată cu alte măști. Suntem conștienți însă că și în România, după un scurt timp, se va ajunge la un regim întru totul românesc, integrat, democratic și binefăcător intereselor țării și acestui neam osândit și înșelat.

Urmărind cu atenție mersul evenimentelor pe arena internațională, s'a intuit de multă vreme că Mihail Gorbaciov, prin diferite mașinații, pe un drum în zig-zag, căuta schimbarea totală a regimului comunist.

Nu trebuie însă să-i uităm pe cei din posturile de răspundere din Uniunea Sovietică și în primul rând pe cel din K.G.B. care urmărea cu încordare și precauție orice gest și modificare de atitudine. Comitetul Central era împânzit de foști staliști, care erau încă în posturi cheie în toate republicile sovietice, deci nu se putea proceda la o schimbare radicală și bruscă fără o oarecare diplomație, la o slăbire și la o dezbinare în rândul staliștilor, la o destabilizare a acelor care

erau încă în funcții importante, apoi la o garanție cât de cât se poate aștepta în politică) din spate, adică a opiniei publice, cât și la o angajare a unor state occidentale puternice economic și politic pentru un asemenea drum, cu toate că acestea la un loc deveneau cât se poate de relative, în momente de mare criză, dar tocmai criza a fost de ajutor în acest sens.

Boris Elțin, cel care și-a aruncat carnetul de partid și a solicitat insistențios libertate deplină în cadrul republicii cât și înlăturarea partidului comunist-bolșevicilor, nu putea să ajungă în fruntea Republicii Ruse (până la alegeri și după acest fapt), fără asentimentul și sprijinul tacit al lui Gorbaciov precum și fără înțelegerea secretă dintre cei doi (Gorbaciov - Elțin). În fond Elțin a fost membru de partid, însă gestul și atitudinea lui desigur au fost salutare, riscante, dar într-o măsură considerabilă cu acoperire. Lucrurile au fost vizibile pentru că nimeni nu l-a demis din funcția de președinte, încă mai mult, a candidat în alegeri și a reușit. De unde atâta corectitudine la număratoarea voturilor, când până mai ieri, candidații partidului (Elțin nu mai era membru de partid) reusesă în alegeri într-o proporție de 99,9%? Doar numai cu câțiva ani în urmă, nimeni nu cuteza, mai bine spus nu putea să expună asemenea păreri de libertate fără să fie eliminat din funcție, chiar și din viață.

Elțin nu era un supramom. Situația a fost creată și drumul a devenit netezit spre o răsturnare a unui regim infernal și odios, încercat de crime. Înurma încercării loviturii de Stat nereușită a celor opt înveșerați staliști, lovitură care a durat 72 de ore cum a declarat Gorbaciov, când se întorcea din captivitate, Elțin și-a apărut în primul rând viața lui și în mod implicit și indirect pe aceea a lui Gorbaciov și a Rusiei, și a reușit. A reușit pentru că lovitură de Stat nu a fost bine calculată și organizată (partidul și K.G.B.-ul se dezagregau sub ochii tuturor) și după cum s'a declarat, mass-media nu a funcționat în favoarea staliștilor, ci a lui Elțin, a lui Gorbaciov, a populației Rusiei și a multor republici, a întregii populații satulă peste puterile ei de leninism, de stalinism. De K.G.B.-ism, o populație care ar fi rămas înțepentă pe străzi să treacă tancurile peste ea, decât să mai existe comunism pe lumea asta, iar tinerii, tot tinerii care au fost omorâți, ei fiind adevărații eroi și martiri naționali, ca și tineretul român decimat în timpul Revoluției din Decembrie 1989, cât și în Iunie 1990, pe străzile Bucureștiului de către "mineri".

Dezmembrarea în parte a Uniunii Sovietice era de așteptat, deoarece o țară

formată din alte țări care nu aveau nimic comun cu Rusia propriu-zisă (doar că erau vecine), unele dintre ele având o altă religie, o altă limbă, o istorie proprie, o altă etnicitate, alte obiceiuri, alte tradiții și credințe, ca de exemplu - Lituania, Letonia și Estonia din bazinul Mării Baltice, apoi Basarabia, Bucovina și ținutul Herța, teritorii întru totul românești, răpite samavolnic de către Stalin în urma mârșavului dictat de la

Viena (1939 - 1940) dintre Molotov și Ribbentrop și acceptarea în continuare a acestei deplorable înțelegeri, după terminarea celui de al Doilea Război Mondial în 1945, de către Roosevelt, Churchill și Stalin.

Dar, iată că astăzi după zeci de ani de însângărări și distrugere, aceste țări și teritorii și-au recăpătat independența, cu excepția județelor din Sudul

Basarabiei și Bucovinei, care au fost atașate de Stalin, Ucrainei. Sperăm că prin tratative și aceste teritorii românești vor deveni independente și vor fi alipite României, însă la o Românie eliberată total și definitiv de comunism, la o Românie întregită și mare, așa cum a fost ea din cele mai vechi timpuri și după Primul Război Mondial, o Românie creștină în care va dăinui în vece libertatea, dreptatea și adevărul.

MAREA CACIALMA

—Hera STEIMBERG—

"Divide et impera", este un principiu vechi pe care-l găsim în arsenalul tuturor imperiilor și dela care l-au preluat regimurile totalitare. El a fost modernizat în epoca noastră, încercând să învrăjbească categoriile sociale între ele, minorităților naționale cu populația dominantă încercându-se să li se creeze diferite diversuni. De fapt nu este o noutate, procedeul este arhicunoscut în istoria comunismului. L-au folosit: Lenin, Stalin, Derjenski, Iagoda și toți ceilalți.

Era normal ca Dl. Ilescu, ajuns printr-o mare cacialma Președintele României, să-l folosească din plin.

Nu se poate șterge cu buretele o viață în slujba totalitarismului, pe care încă mai vrei să-l reformezi și să-l menții.

Sunt lucruri cunoscute, dar se spune că repetiția este mama înțelepciunii, și ca să nu vă prezentăm numai vorbe, ci fapte pe care să le judecați singuri, vă prezentăm în extenso o "Fișă de cadru" a D-lui Președinte Ilescu:

14 ani - 1944 - se înscrie în U.T.C.
19 ani - 1949 - face parte din CC al UTC
23 ani - 1953 - devine membru al PCR
26 ani - 1956 - secretar al CC al UTC
27 ani - 1957 - membru al Adunării Naționale
27-30 ani - 1957-60 - președinte al Uniunii Asociațiilor Studențești.
35-38 ani - 1965-1968 - membru supleant al CC al PCR
37-41 ani - 1967-1971 - prim-secretar al CC al UTC
38-42 ani - 1968-1972 - membru al biroului Consiliului Frontului Unității Socialiste.
42-44 ani - 1972-1974 - secretar PCR în jud. Timiș
44-49 ani - 1974-1979 - prim-secretar al PCR în jud. Iași
40 ani - 1970 - membru al Academiei Științelor Sociale și Politice RPR
49-54 ani - 1979-1984 - președinte al Consiliului Național pentru Resurse Hidraulice

54-59 ani - 1984-1989 - director al Editurii Tehnice
Fidelitatea sa față de comunism și regimul Ceaușescu a fost afirmată cu destule prilejuri. Ne vom mulțumi să cităm din expunerea Domniei sale la Congresul al X-lea "...aș vrea să dau glas în forumul nostru, al partidului, sentimentului de profundă grațitudine a tinerei generații, pentru grija și preocuparea permanentă a partidului, a conducerii sale, personal a tov. Nicolae Ceaușescu, față de tineret, pentru îndrumarea continuă, plină de sollicitudine a activității noastre revoluționare."

Nu știu dacă Dl. Președinte - ales de marea majoritate a electoratului, lucru pe care nu-l putem contesta - știe să joace pocher, dar în scurta istorie "a revoluției noastre", fără a avea atunci atuuiri (cărți de deschidere), a încercat și din păcate a reușit să ne traga mai multe cacialme.

Prima și cea mai mare, în timp ce tinerii cu piepturile goale, cădeau secerări de "invizibili" teroriști, Domnia Sa, se strecura pe ușa din spate, a fostului sediu al CC-ului, pentru a prelua conducerea revoluției și devine ad-hoc Președintele FSN-ului, adică alechipei guvernamentale.

Sunt mai multe variante ale evenimentului: după unii a venit din propria inițiativă pentru a ne "salva de comunism", după alții, după o convorbire inspirată cu Moscova, în sfârșit după o a treia categorie de "zvonerii", solicitat de echipa care a acționat din umbră în frunte cu Brucan, Stănculescu, Măgureanu, de care nu era străin nici Iulian Vlad.

O a doua cacialma au reprezentat-o alegerile libere dela 20 Mai. Desigur față de alegerile din timpul lui Dej-Ceaușescu, când votau și morții, a constituit un progres. Dar au existat destule inexactități, presiuni, abuzuri și înșelăciuni ale electoratului.

A treia cacialma a reprezentat-o minieria, formă deosebită a

democrației, pe care n'o găsim la alte țări mai puțin democratice, ca USA, Anglia, Franța. Ce să-i faci! Măcar într-un domeniu suntem și noi primii!

Au fost în total patru mineriade, primele două au fost îndreptate evident împotriva partidelor istorice. Dl. Ilescu prezida acest miting agresiv al minerilor, iar domnii Coposu, Cănușcu, Cănușcu au fost puși la "colț", ca niște școlari speriați. Era o lecție învățată de mult, se repetau lozincile din anii 1945, 1946, 1947. Parcă se profila un nou proces "Tămădău". Sefii partidelor istorice își aduceau probabil aminte de binefacerile Jilavei, Aiudului și Gherlei.

A treia minieriadă (organizată de cel care a mulțumit minerilor pentru ajutorul acordat) s'a apropiat de năvălirea Hunilor și a vandalilor sau dacă vreți, a reprezentat o reeditare a noștri "Sf. Bartolomeu". Studenții, presa independentă, partidele istorice au fost ținta ciomegilor dezlănțuite. Ne-au făcut de răs în toată lumea civilizată. A urmat o comisie de anchetă, care n'a ajuns la nici un rezultat.

În sfârșit și poate ultima, a venit a patra minieriadă, care după unii din guvernare (printre care și Dl. Măgureanu) a fost spontană, iar după alții (printre care Dl. Roman și Dl. Gelu Voican Voiculescu) a fost opera unei organizații a foștei Securități și a Partidului Socialist al Muncii. Dar cu voia sau fără voia sa, câștigătorul recente mineriade a fost Dl. Ilescu. Guvernul Roman îi crea multe nemulțumiri, în primul rând nu-l asculta întotdeauna, nemulțumire socială, popularitatea primului ministru era mai mare în străinătate. Deci răsturnarea guvernului îi convenea și îi crea și un capital politic pentru viitoarele alegeri.

Se pune însă problema: Trecerea D-lui Roman într-o opoziție activă, nu-i convenea și Domniei Sale? Să vedem ce va spune a cincea minieriadă!

RĂSPÂNDIȚI ACEST ZIAR

Reportaj din Valea Jiului

Lacrimi de mineri

—Doru MĂCRIȘ—

Din Filiaș ne îmbarcăm într'un autobuz hodorigit și pudrat cu colb de lignit. Urcă, încovoiați de bagaje, bărbați copleșiți de gânduri, femei cu fețe livide de oboseală și priviri răcite. Ne ștergem scaunele de praf cu ce găsim prin buzunare și ne așezăm. Autobuzul pornește și treptat interiorul se umple de viață. Se discută de una, de alta. Sunt aduse în discuții greutatea și necazurile ce nu conținut a-i copleși delă o zi la alta. Ingrijorările, ca toate celelalte ce le aspre destinul, fac parte din același tain. Sunt ingrijorați că nu găsesc alimente, că nu au lemne de foc pentru iarnă, că nu au hrană pentru animale, că nu găsesc îmbrăcăminte, încălțăminte, că nu au cărți copiii pentru școală. Mai sunt ingrijorați că anul acesta recolta este slabă, că nu peste tot se muncete. În fața noastră se derulează șoseaua mărginită de case fulgite cu praf de cărbune, de grădini în care rodul legumelor și vegetația s'a stins din cauza poluării. Treceam prin localitățile Argintest, Iliești, Ionești, și de departe zărim trupul gigant al termocentralei

Turceni, conturând pe oglinda cerului coloane de fum. Aici oprim și coborim. Încercând greu să ne obișnuim cu fumul, ne alăturăm locuitorilor de a fi părtași, câteva ore, durerilor lor. Aflăm că zestrea edilitară de aici însumează circa 30 de blocuri, un spital cu 150 de locuri, două aprozare, două alimentare (mai mult goale), un liceu, o grădiniță și două restaurante.

Oamenii locului sunt muncitori la termocentrală. Trăiesc ca într-o familie. Fiecare știe despre celălalt unde locuiește, câți copii are, în ce secție lucrează. Sunt primitori, comunicativi. Li caracterizează munca, optimismul în ceea ce fac, curajul de-a rosti lucrurile pe nume. Așa au fost și pe vremea dictaturii, așa au rămas și azi. Li ne mulțumesc faptul că se scornesc și se scriu tot felul de neadevăruri pe seama lor. Sunt nemulțumiri că Revoluția în Turceni nu a adus nimic nou. Lucrurile se desfașoară ca și până în Decembrie 1989; ba mai rău. Cei care se ocupau cu tot felul de "șperțuri" în trecut, tot ei sunt și azi cei ce dețin cuvântul și hotărăsc. Secretarii de partid de ieri,

azi sunt lideri sindicali, cum este cazul lui UNGUREANU CONSTANTIN, fost secretar de partid la Atelierul mecanic; precum și GIUMANU MIRCEA, în prezent director la Antrepriza de construcții. Revoluția le-a mai dăruit și un primar nou, ales de cei de sus, IONICA DORU, care își desfășoară "activitatea" prin restaurante, în vreme ce cartierul lor este brădat de șanțuri și gropi, populat de gramezi de moluz și băntuit de tot felul de gunoale. Pâinea lipsește. Ce se aduce, e neagră și cu țărâte în ea. Au o oră pe zi apă potabilă; cea caldă nu există deloc. Butelia de aragaz se schimbă la trei luni odată. Accidentații gravi, sosiți din termocentrală, de n'au fericirea să fie transportați urgent la Craiova, mor în spital din lipsa medicamentelor. Pe directorul spitalului, Dr. MARCEL GRECU, li preocupă mai mult plimbările decât soarta minerilor.

În aceeași zi ne îndreptăm spre localitatea URDARI, unul din cele mai importante puncte carbonifere din bazinul minier Rovinari. Satele prin care trecem, Gârbov, Strâmba, Tăporești, poartă blestemul "epocii" de tristă amintire. Case subrede, garduri stropite cu noroi negru, ulițe strâmte și presărate cu gropi. "De când li s'a pus în vedere că o să-i demoleze, ne mărturisește Săvescu Vasile, electrician de profesie în zonă, alte case nu s'au mai construit. Dar nici pe acestea cetățenii nu le-au mai întreținut. Le-au lăsat în voia timpului și a soartei". Pomii de pe zona șoselei au crențile arse. Din loc în loc întâlnim fântâni cu apă potabilă. Ne este sete și rugăm pe "călăuza" noastră să oprească mașina. "N-o să găsiți apă, ne spune S.V. Aceste fântâni au funcționat o perioadă scurtă de timp. Apoi, când săpăturile pentru extracția cărbunelui s'au făcut la adâncimi mai mari, au secat. Cetățenii se descurcă cum pot." Întrebăm: "Ce înseamnă "cum pot!" "Pentru o găleată de apă, aleargă în satul vecin unde mai sunt rezerve de apă, sau urcă pe dealuri unde n'au pătruns excavatoarele și unde se mai găsește izvoare."

Rar vezi câte un chip de bărbat sau femeie. "Când pământul a intrat în proprietatea minei - ne spune același S.V. - cei în vârstă au rămas lângă casă, cu timpul au intrat în mină, iar cei tineri au luat drumul orașelor". De o parte și de alta a șoselei, pe deal, pe ses, se văd benzi transportoare de cărbune și pălcuri de excavatoare gigant, ce fac să infloare cu zgomotul lor aerul. E un du-te, vino, de basculante în mișcare, fără odihnă. Din dealurile despădurite rod colojii de oțel. Terenurile pe care odinioară se recolta grâu și porumb, azi sunt acoperite de piramide de pământ

din care fumegă mocnit cărbunele. Ne oprim pe locul unde cândva a fost satul Săscula.

Stăm de vorbă cu unul din foștii locuitori ai satului ras din temelie, Hangiu Anton, minier și tată a trei copii. "Când ni s'a pus în vedere - ne mărturisește - să ne mutăm, am rămas încremeniți. Unde să te duci? Satul acesta avea o vechime de peste trei sute de ani. A rezistat tuturor adversităților timpului ce s'au abătut peste el. Strămoșii și părinții noștri nu l-au părăsit. Cum să-l părăsim noi?... Dimineața ne-am trezit cu porțile zdrobite, cu lama buldozerelor la temelia caselor. În câteva ore nu a mai fost nimic. Priviți..." Privim, și nici nu-ți vine să crezi că aici a fost un sat, că aici au trăit oameni. Omul din fața noastră, OM în toată firea, plânge. Ca el, aici în Săscula de pe Valea Jiului, sunt peste cinci sute de familii care au intrat în democrație cu lacrimi pe obraz, dezdrăcinați de locul natal și împrăștiati aiurea. Ne interesăm de felul cum trăiesc, și din ce trăiesc, acești oameni ai "aurului negru". Grecu Ion, din satul Valea Măstării, sat care, grație celui din Decembrie de foc, a avut șansa unui destin mai fericit, de a nu fi dărâmat în întregime, ne mărturisește: "În anul 1989 am avut pâine neagră; bună și aceea! Acum tot pâine neagră, dar de proastă calitate și de negăsit. Magazinul dela intrarea în sat era mai aprovizionat acum trei ani, în prezent nu găsim nimic în el. Nu avem ulei, zahăr, haine, paste făinoase, un biscuit să dăm la copii. Într'un cuvânt: trăim din duhul sfânt! În preajma alegerilor s'a mai găsit câte ceva, chiar și pâine albă. Am avut și o brutărie. Câmpăram făina dela Târgu-Jiu sau dela Filiaș, pe de unde găseam, și ne faceam pâine. Acum nu mai avem nici brutărie. A dărâmat-o primăria. De schimbări, da, putem să vorbim: pădurile au dispărut, dealurile au devenit șesuri, șesurile dealuri, râurilor li s'a tot mutat matca până au secat; cât despre cei ce-au condus înainte, au rămas tot ei la cârma destinului nostru."

S'a făcut seară. Pe ulițe nu arde nici un bec. Prin ochiul ferestrelor se văd pălăind lămpi de petrol. Nu la toate casele, dar se văd. Pe cer a răsarit o lună plină și zămbitoare. O primim prin parbrizul mașinii și avem impresia că Dumnezeu și-a întins mâna cerească peste sufletele zbuciumate ale acestor oameni. E doar o presupunere... Cea mai sigură mână întinsă, se așteaptă dela cel din fruntea țării, fiind singura în măsură să rezolve și să aline suferințele acestor oameni peste care mai dăinuie cortina vechului regim.

EUGEN BARBU
DĂ CU PIETRE PESTE PRUT

Desigur, ca scriitor, Eugen Barbu nu e lipsit de har. În ciurul vremii, când din opera lui va fi îndepărtat ceea ce nu-i aparține, va rămâne ceva metal nobil. Ca om, însă, Eugen Barbu e pur și simplu un gunoi.

Securistoid ordinar, Eugen Barbu a făcut mult rău breslei scriitoricești. Fost jandarm, unul din cmaturile ceașiste, șantajist, vistavoi al puterii (neo-) comuniste.

Acum, Eugen Barbu dă cu pietre peste Prut. Într'adevăr, despre Dl. Mircea Snegur se pot spune multe lucruri, și bune și rele. Meritele lui sunt mari și acestea, deocamdată, nu sunt umbrite de neîmplinirile activității sale. Nu este, însă, Eugen Barbu cel chemat să judece aceste lucruri. Nu-i treaba ploșniței să numere dinții bidiviului.

Evident, Eugen Barbu are dreptul la păreri, chiar și în ceea ce privește Basarabia. Dar bunul simț (pe care, din păcate, nu-l are) ar trebui să-l împiedice să le declame în altă parte decât în dreptul nurilor starletei Marza Butuc.

METANOIA

"Făurirea omului nou, de tip comunist" - adică îndobitocirea lui cu materialism dialectic și istoric, socialism (așa-zis) științific; ateism memento: "Religia, opium pentru popor", de fapt un neopaganism, idolatrie ("cultul personalității", de exemplu).

"Făurirea omului nou"; comunistii, mai ales în epoca scorniceșteanului, foloseau des această expresie, indispensabilă, pare-se, în limba lui de lemn. De aceea, deocamdată, cuvintele "om nou" provocă frisoane în România.

Firește este, însă, de a re-umple expresia "om nou" cu "apă vie", adică să-i redăm semnificația dintâi.

În Scripturi, omul nou semnifică "omul duhovnicesc", rezultatul morții "omului firesc" (rob al "carnii", al păcatului) și "nașterii din nou".

Sub Golgotha - spune tradiția - se află îngropat craniul lui Adam; Hristos mai e numit și Noul Adam.

Că poporul român trebuie să se nască din nou, să renască spiritual, să aibă graniță deschisă cu Dumnezeu, iată un lucru pe care l-a înțeles foarte bine Corneliu Zelea Codreanu, ideal pentru care a militat dintotdeauna Mișcarea Legionară.

După Decembrie 1989, tot mai mult ni se dezvăluie faptul că numai apropierea de Mântuitor va scoate România din "măștiina deznădejdi".

Da, să locuim vremelnic acest pământ, dar să ne purtăm ca niște cetățeni ai Vespiciiei ce suntem. Iar nemoartea să ne fie alături de cereșul Tată.

SPRE O NOUĂ
PROMISCUITATE
SPIRITUALĂ?

"Setea de mântuire - iată sensul aceluia strănișt instinct al omului de a se preda, de a se pierde pe sine... Se întâmplă, însă, uneori, ca insul să nu mai creadă sau să nu i se mai permită a crede într'un ordin transcendent în realități, în religie. Schimbarea aceasta, departe de a elibera pe om, îl vulgarizează, lăsându-l pradă "misticiilor inferioare". Când nu mai crezi în Paradis - începi să crezi în spiritism." (Mircea Eliade - "Fragmentarium").

Comunismul, prin materialismul dialectic și istoric, prin ateismul "științific", a căutat să deturneze sensul "predării" omului: omul trebuie să se predea... omului, să se piardă - într'un anume fel - în sine. Adică, omul are acces la mântuire prin sine (prin om). Ateismul "științific" - de fapt o "mistică inferioară", otrăvit de dulcea ispită a "șarpelui cel vechi".

Elita comunistă de pe urmă, dorindu-și o agonie cât mai lungă, toleraște mai nou pornografia și ocultismul, în numele "democrației", al "drepturilor omului", neofinderii omului protecție spirituală. (Să fiu bine înțelese: nu contest dreptul omului de a alege, dar să i se ofere cinstit TOTUL, pentru a putea hotărî în cunoștință de cauză).

Se face orice pentru a-l îndepărta pe om de Hristos! Sperăm ca poporul român, dacă dorește a fi liber, să se piardă pe sine în Cuvânt. Să refuze a se complăce într'o nouă promiscuitate spirituală.

Poporul român trebuie să-L aducă în inima sa pe Hristos! Abia atunci se va putea preda sieși, căci se va preda Domnului.

O RE-REEDITARE
PĂGUBAȘĂ

Cu tobe și drâmbe, publicația securistă "Renasterea bănațeană" anunță scoaterea ediției nr. 3 a volumului de memorii împiedicate "Prin Europa", la editura-i proprie. Autor: Iosif Constantin Drăgan.

Ca și cum celelalte ediții, apărute pe timpul Marelui Scorniceștean, n'ar fi adunat destul praf prin rafturile librăriilor.

Dan Emilian ROȘCA

NORI NEGRI
DINSPRE UCRAINA

—Eugen POPESCU—

O nouă putere își face intrarea în Europa, desprinzându-se din "uriasul de lut". Disponând de baze militare, de enorme cantități de armament convențional, de rezerve importante de petrol, cărbune, mineruri, având un potențial agricol important, Ucraina și-a declarat independența la 1 Decembrie. Nesemnând tratatul unional, această deja fostă republică sovietică va emite cu siguranță pretențiile unei mari puteri, cel puțin la nivelul european.

La Washington zăburile au fost aruncate de-a, pondere mare în recunoașterea de către administrația Bush a unei Ucraine suverane și independente, avându-o atât vizita ministrului de externe ucrainean la Washington cât mai ales influența puternicului lobby ucrainean din USA.

Semne de îngrijorare nu manifestă deocamdată decât România, știut fiind că părți din ea au fost trecute cu forța, în virtutea pactului Molotov-Ribbentrop, în componența URSS, respectiv a Ucrainei. Conflictul latent până de curând, a izbucnit când Parlamentul ucrainean a dat o declarație în care teritoriile românești erau considerate teritorii care prin tradiție fuseseră ucrainene??? Singurul lider politic român care a reacționat imediat a fost Nicolae Manolescu, condamnat de această falsificare istorică. Parlamentul, Guvernul și Președintele României nu au avut nici o reacție, lucru care nu a slăbit cu nimic hotărârea și speranța Românilor din teritoriile ocupate, că odată și odată se vor întoarce la patria mamă. Supuși unui regim de

ucrainizare deosebit de dur, populația românească a rezistat pe pământ unde moșii și strămoșii se jertfiseră apărându-și și unde izvoarele susură românește.

Abia acum, când Ucraina și-a exprimat intenția de a deveni independentă, Parlamentul României a dat un comunicat în care se arată că "...Având în vedere că acest referendum ar urma să se desfășoare și pe teritoriile românești, Bucovina de Nord, Tîutul Herța, Tîutul Hotin, precum și județele din Sudul Basarabiei, Parlamentul României declară solemn că aceste teritorii au fost rupte din trupul țării, iar pactul Molotov-Ribbentrop a fost declarat nul și neavenit, ab initio, de URSS la 24 Decembrie 1989 și de Parlamentul României la 24 Iunie 1991... acest referendum nu poate avea valabilitate în privința teritoriilor românești anexate abuziv de fostă URSS, teritoriile care nu au aparținut niciodată Ucrainei și sunt de drept ale României..." În continuare, Parlamentul României declară că referendumul organizat de autoritățile dela Kiev va fi declarat nul și neavenit în ceea ce privește teritoriile românești.

Prima reacție a Ucrainei a fost imediată amănare a vizitei pe care ministrul de externe ucrainean urma să o facă în România. În această problemă, guvernul român ar trebui ca imediat să propună pe ordinea de zi a ONU, discutarea deznăționalizării la care este supusă populația românească din teritoriile ocupate.

HOȚII

— Ștefan AVĂDANEI —

Furtul este un obicei, un nărav, o meteahnă sau o înclinație cu care mai toți oamenii au hotărât că nu pot fi de acord, așa că a fost, indeobște, sancționat. "Mai toți oamenii" și nu chiar toți flindcă hoții, oameni și ei, sunt de cu totul altă părere, iar când ei sunt mulți, foarte mulți în unele locuri - ferească-ne Dumnezeu de o eventuală, probabilă sau posibilă majoritate - atunci excepția se poate ușor transforma în regulă.

În aceste condiții ești tentat să adopți o poziție ambiguă față de furt, față de hoți și vardiști, mai ales când nu prea-i sigur care-s unii și care-s ceilalți. Mai întâi și mai de toate, când cei săraci fură dela cei bogati și se infaptuiește decât un act de dreptate sau echitate socială (după o gândire pre și post-revoluționară); ceea ce înseamnă că hoția este nu numai justificată, ci chiar etică, benefică. Apoi cei care fură cărți, de pildă, și le fură pentru a le citi sau avea în bibliotecă, nu pentru a le vinde altor cititori cum ar putea fi ei condamnați? Sau cei care fură idei? Nu-i tradiția oare - tradiția culturală, istoria și civilizația unei nații formată pe baza prelucrării de idei, concepte, imagini, vizuini... care trec dela o generație la alta?

Ca să nu mai vorbim de cei care fură din cauză că sunt bolnavi, adică ei nu fură pentru că sunt hoți, ci

pentru că nu pot altcumva, n'au cum să se abțină; drept care ceilalți, adică majoritatea (până una alta, deși nu se știe precis), parcă printr'un fel de cădășenie cu ei, au hotărât că nu sunt hoți, ci cleptomani și trebuie asadar înțeleși și vindecați în spitale, nu condamnați și puși în închisori. Si nu-i decât un pas de aici până la cleptocrația pe care de abia o instaurase guvernul recent demisionat și cu care se confruntă guvernul proaspăt "misionat".

Ocazie cu care ne-am apropiat și de culmea absolută a furtului, o culme care are două vârfuri, dacă nu-i ofensăm cumva pe geografi: unul în aceea că nu-i vorba de a fura bani, bunuri, cărți sau chiar idei, ci de a fura o revoluție; al doilea constă în faptul că furtul nu este opera unor nevoiași, ci dimpotrivă; la care se adaugă și recordul absolut al hoției prin aceea că hoții îi judecă și-i pedepesc pe păgubași, nu invers. Iar aceasta, ca într'o variantă de banc ardelenească, este o posibilitate care nu se poate, mai ales că cea dinainte era de-a dreptul imposibilă.

Dar poate că ei nu sunt hoți și, neîndreptându-se majoritate cum pretend, ceilalți, mulții, îi pot declara cleptomani. Cleptomani de revoluții. Si cleptocrați. Astfel stând lucrurile și nefiind nici pedepsibili, deoarece tot ei au cleptomanat și justiția, atunci trebuie vindecați, sau

lăsați să se vindece. Iar capcana și cămașa de forță a hoților de revoluții - mă rog, a acestor cleptocrați - constă în închiderea, înghețarea și paralizarea lor între cătușele unui limbaj și ale unei gândiri care nu-i mai ajută. Nici nu este penitenciar sau spital mai cumplit, mai teribil, decât acela în care sunt întemnițate gândirea și cuvintele ei. După doi ani, unii din ei par a fi internați aici pe viață, alții au contractat și alte boli, s'au ascuns pentru a-și linge rănilor și se pregătesc să ne mai cleptocrateze încă o dată. Boală cronică, se pare. Dar degeaba!

Ceea ce nu vor, nu pot ei să vadă e că aproape tot ce se întâmplă acum în lume se întâmplă din cauza primenirii limbajului de către un om în principal; se întâmplă, poate, din cauza a două cuvinte (unde-i poetul care se întreba: Ce i s'a întâmplat cu două cuvinte?) și acestea sunt glasnost și perestroika.

Marile revoluții, revoluțiile adevărate, profunde, cu bătaie lungă, nu se fac numai cu morți și cu tancuri (care pot să apară oricum), ci ele în de concepte și cuvinte. Revoluția română acum se face, încet și, sperăm, temeinic, fără hoți; se face în presă, în mass-media, în gândire și limbaj; poate, puțin, chiar acum și aici, în această publicație transatlantică a Românilor de pretutindeni.



CĂTRE SANCTITATEA SA IOAN PAUL AL II-LEA

Mă adresez Dumneavoastră cu deferență ca Sfântului Păstor al Bisericii Catolice din lumea întreagă, urmaș drept al Sfântului Apostol Petru, dar și ca om care, născut în Polonia, ați avut o viață zbuciumată sub regimul comunist, care ați primit gloanțe în trup, deci, care știți mai bine decât mulți ce înseamnă durerea ome-nească.

În ce mă privește, vă scriu în calitate de creștin, Român ortodox de rit bizantin, nepot al Monseniorului Vladimir Ghyka, pentru care am avut o venerație deosebită pentru o serie de motive pe care am să le expun pe scurt în cele ce urmează.

Am văzut de curând la Televiziunea Română, Sămbătă 5 Octombrie 1991, la emisiunea Viața Spirituală, reportajul unui eveniment de mare importanță istorică, respectiv sărbătorirea ridicării Episcopiei Catolice din Alba-Iulia la rangul de Arhiepiscopie.

Mă impresionat nespus de mult fastul ceremoniei, solemnitatea acesteia care, sub bolțile splendidului monument multicentenar căpătau o măreție cu adevărat divină, aptă pentru a ne desprinde sufletele, măcar câteva clipe, de această lume frământată, pentru a le ridica spre Dumnezeu.

Comentariul spekerului menționa informații, cert corecte, despre acest grandios eveniment. Am putut afla astfel că au fost prezenți nu știu câți reprezentanți Maghiari și oricum mai puțini reprezentanți oficiali Români. Că, din partea partidelor politice ale Maghiarilor au venit atâți și atâți parlamentari, în timp ce din partea partidelor politice românești nu a fost invitat nimeni. Că Arhiepiscopul Cardinal Toodea, reprezentant al Românilor Uniți, a amulat după slujbă interviul promis televiziunii, din motive neclare.

După epuizarea acestui subiect, în aceeași emisiune s'a menționat amplu, evident în altă ordine de idei, despre lansarea cărții recent apărută la București, consacrată vieții Monseniorului Vladimir Ghyka.

Îmi permit să vă reamintesc că Monseniorul Vladimir Ghyka făcea parte din una din cele mai vechi familii ortodoxe române. El și-a ales drumul vieții în bună cunoștință de cauză și după îndelungată chibzuință, cel puțin în câteva momente ale vieții sale, dintre care menționez: s'a convertit la catolicism la 30 ani, întăm-pinând la vremea aceea o rezistență acerbă din partea familiei, care nu voia cu nici un chip să se abată dela o tradiție multiseclară.

La 50 ani, Vladimir Ghyka a cerut și a obținut permisiunea de a deveni preot, primind ca favoare specială dreptul de a oficia atât slujba după ritual catolic, cât și cea după ritual ortodox. În toată existența sa de preot, Monseniorul Vladimir Ghyka a exercitat cu extremă fervoare acțiunea de misionar, el reușind să convertească o multitudine de credincioși, unii din ei personalități remarcabile ale vieții internaționale.

În anul 1948, la 75 ani, el a refuzat net propunerea de a pleca din țară odată cu fratele său Dimitrie Ghyka și cu sula Regelui Mihai I, rămânând direct expus în fața pericolului comunist al cărui dușman neîmpăcat era. Drept urmare, a fost arestat la 80 ani, judecat, condamnat

și a murit la 83 ani în sinistra închisoare Jilava.

Trec peste motivele, după mine justificate, care au determinat în cursul vieții deciziile Monseniorului Vladimir Ghyka de a-și decide soarta într'un asemenea mod. Un fapt cert este că în tot timpul cât a stat la Jilava și în ultimele clipe ale vieții, Monseniorul Vladimir Ghyka nu a fost exclusiv nici Român, nici principe, nici exclusiv catolic, nici ortodox, ci în primul rând un creștin sau și mai bine zis un fidel rob al lui Dumnezeu, care a căutat să apropie sufletele tuturor celor întemnițați odată cu el, de inima uriașă, dătătoare de viață veșnică, a lui Dumnezeu.

Tot Atotputernicul a fost cel ce a voit ca după ani de zile, împreună cu numai două rude apropiate, să-l dezgropăm din cimitirul închisorii Jilava și să-i ducem rămășițele pământești pentru a le reinhuma la cimitirul Belu-ortodox, alături de rudele sale. Îmi amintesc că din partea familiei eram doar noi, cei trei, care am luat scriul mic în care am pus oasele dezgropate și le-am adus seara târziu, iarna, în Decembrie, la cimitirul Belu. Am rugat doi preoți, unul catolic și celălalt ortodox, să facă fiecare câte o scurtă slujbă. Tare bine ne-am înțeles toți atunci. Era frig, aproape întuneric, ne grăbeam cu toții pentru ca Securitatea să nu considere evenimentul ca un fapt neobișnuit de solemn și cei doi preoți s'au înțeles perfect pentru ca fiecare să rostască slujba lui, ambii rugându-se cu tot atăta căldură către unul și același Dumnezeu, să primească unul și același suflet al robului său Vladimir.

Nimeni nu a obiectat nimic referitor la faptul că ritualul se desfășura într'un cimitir ortodox sau nu, că preoții erau ortodocși sau catolici, Români sau de alte naționalități.

Nu uit acest episod din viața mea pentru că scopul nostru al tuturor fusese atins. Să încredințăm pământului creștin rămășițele pământești ale servitorului lui Dumnezeu, Monseniorului Vladimir Ghyka, rugând pe Dumnezeu să-i primească sufletul în nesfârșita Lui bunătate.

În încheierea scrisorii mele, mă gândesc...oare oamenii așa cum l'a lăsat Dumnezeu, numai în fața Antichristului și a groazei reușesc să se unească și să facă să dispară diferențele firești, naturale dintre trupurile lor pământești?

Oare sărbătorile religioase care ar trebui să reprezinte cele mai înălțătoare stări de ridicare a sufletului către cel Atotputernic trebuie transformate în serbări de "ridicare în rang", cu participarea oficială a reprezentanților puterii locale, ce impun "rearondări" și deci redefiniri de hotare pământești?

Si în încheiere încă o confesiune. Pentru mine Cardinalul Mintenty, unul din eroii creștinătății, în fața căruia mă înclin, este mai întâi unul din cei mai aprigi luptători împotriva necredinței comuniste. În fața acestei calități celelalte fapte de viață pălesc.

Rămân în fața Sanctității Voastre, un prea plecat și supus credincios.

Dr. Gr. GHYKA

VORBE CU TÂLC ȘI FĂRĂ...

MĂRTURII DESPRE OMENIA ROMÂNEASCĂ

— Erast CĂLINESCU —

ANTISEMITISM SAU OMENIE?

O amintire din copilărie a lui Ion Negură, dezvăluie o întâmplare deosebit de semnificativă pentru omenia românească, petrecută într'un tren, în care călătoreau un grup de legionari și un grup de copii de școală, Români și Evrei, care plecau în vacanță.

"În mijlocul lor era un bărbat înalt și drept ca un brad din codrii Ceahlăului...M'am apropiat de el, atras parcă de un magnet. Era un bărbat atât de impunător și frumos, cum nu văzusem niciodată... Din ochii lui albaștri izvoră un fluid magnetic, încercat de o forță extraordinară și de o bunătate adâncă... Unul din colegii evrei m'a tras deoparte și mi-a spus cine sunt aceștia și cine-i bărbatul ce-i conduce.

Trenul se opri în câmpie, înzăpezit. Era noapte și a început să ne cuprindă frica...Ne-am uitat la grupul de legionari, căutându-l din ochi pe Corneliu Codreanu. L'am văzut ridicându-se și spunând: împărțirea pe echipe. Una va căuta să răzbească crângul din vale... să aducă lemne pentru locomotivă, să nu înghețe lumea în tren: alta spre sat... să cumpere alimente: pâine și slănină pentru creștini, pâine și brânză pentru Evrei... Am văzut

atunci bucuria, cuprinzând pe toată lumea, creștini și Evrei. Si așa au făcut legionarii, la porunca lui Corneliu Codreanu." ("Carpații", 1983, citat de Filon Verca).

Faptă creștinească, de un profund unanimitate, rămasă întipărită în conștiința unui copil, până la bătrânețe și mărturisită cu pietatea celui care oficiază pentru ADEVAR.

IUBIRE DE APROAPELE CU MÂNA PE TRĂGACI...

Din memoriile inginerului Ion Gavrilă, conducătorul rezistenței armate anticomuniste din munții Făgărașului:

"...Mă și miram cum ei nu-și dau seama că la zece-douăzeci de metri de ei, un om stă cu mâna pe trăgaci și că viața lor, ca și a lui, depinde de mișcarea greșită a unuia, oricare din ei.

Se făcuse întuneric bine...când am auzit un fluierat și un ordin: Haideti jos, adunare!... Discutam cu ofiterul... se lăudau, ne înjurau... ne găsiseră bagajele. Am numărat nouă umbre. S'au aliniat și au plecat în șir indian, trecând prin fața armei mele. Nu aveam decât să apăs pe trăgaci. Nouă vieți tinere, pe care mame, surori, iubite, le așteptau. Puteam?

Până m'am convins că într'adevăr se retrăseseră... am legat și eu...și am luat-o

către Ol't". ("Puncte cardinale", 9, 1991).

Relatare lapidară, în stilul luptătorului care nu are timp de vorbă lungă, dar cu un imens conținut de dragoste și iertare creștinească....

Omenia românească este capacitatea Românilor de a iubi și de a ierta. Iar izvorul ei este creștinismul congenital și nu dobândit, al poporului nostru.

"Sunt mulțumit că m'am născut Român", spune filosoful Petre Tușea, într'un interviu. "Românii, ca neam, n'au greșit niciodată în istoria lor, pentru că dela origine și până astăzi s'au supus absolutului religios... Acum mă mișc între Dumnezeu și neamul meu și mă consider bun Român" ("Rezistența", 2, 1991).

Si pentru că am vorbit atâtea despre dragoste și despre iertare, putem noi, oare, greși iubind și iertând? Poate că da. Dar pentru a nu greși, astăzi, mai mult ca oricând, trebuie să-i dădeam pe greșii noștri de greșii societății. Iar dacă îi iertăm pe ai noștri, avem noi, oare, dreptul, în fața istoriei, să-i iertăm și pe greșii societății?... O întrebare care ar merita răspunsul unor teologi, al unor sociologi, cât și al unor oameni de pe stradă.

O ZI DE VARĂ LA BUCUREȘTI

-23 AUGUST 1944-

—Mircea IONNITU—

Secretarul Regelui povestește ce s'a întâmplat în această zi la Palat
(VI)

Mi se părea că trecuse o veșnicie de când fusese arestat mareșalul și nici până acum nu primisem o veste directă dela "bătrânii" politicieni, Maniu și Brătianu. Regele terminase înregistrarea proclamației și se făceau aranjamentele pentru ca aceasta să fie transmisă la radio. Regele semnează decretul de numire al noului guvern, după ce se hotărâse ca semnatarul declarației Blocului Național-Democrat să fie numiți miniștrii de Stat fără portofolii, pentru a demonstra sprijinul partidelor politice. Pentru a sublinia importanța acordată noilor decrete de amnistie politică, Lucrețiu Pătrășcanu a primit postul de ministru al Justiției, fiind împreună cu Dumitru Negel și Nicolae Buzescu singurii civili, șefi de departamente în noul guvern.

Copii ale decretelor, împreună cu înregistrarea proclamației regale trebuiau să ajungă la postul de radio în strada Berthelot pentru a fi citite în cadrul emisiunii știrilor la ora 10 seara. Cum postul de radio era sub pază militară, Vasile Ionescu, directorul societății de radio a fost adus la Palat. El a fost întovărașit de sublocotenentul Ștefan Păpușoiu, din batalionul de gardă, pentru a fi sigur că documentele ajung la destinație și că vor fi citite la radio. Cu toate aceste complicații, emisiunea știrilor a fost întârziată circa 15 minute. Noi, la Palat, am ascultat cu mare emoție această emisiune care anunța lumii întregi schimbarea de guvern în România.

Tot în cursul serii a fost trimis la Sinaia colonelul Șerban Negulescu, ca să înștiințeze pe regina Elena de cele întâmplate. El va organiza mai târziu un convoi la Sinaia pentru ca să conducă pe Regina în localitatea unde se afla Regele.

Printre vizitatorii la Palat, în acea seară, a fost colonelul Maurice de Chastelaine, care împreună cu căpitanul Metzianu fuseseră parașutați în țară în ajunul Crăciunului 1943. Acești ofițeri englezi au fost arestați îndată ce au atins pământul și erau ținuți la comandamentul jandmeriei din Soseaua Ștefan cel Mare. Din pricină că era o mare îndoială că mesajul trimis imediat după arestarea lui Antonescu la Ankara să fi ajuns fără a fi fost interceptat de Germani și din pricină că transmiterea de radio prin aparatul ce se afla sub controlul lui Iuliu Maniu nu se putea face decât la anumite ore stabilite înainte, colonelul de Chastelaine era mesagerul nimerit pentru a duce la Cairo condițiile noului guvern român. La sugestia Regelui se pregătește un avion de transport român pentru un drum la Ankara. Comandorul Traian

Udrischi, unul din adjutanții Regelui, și pilotul său personal, confirmă că posibilitatea tehnică există pentru acest zbor, dar este de părere ca avionul să aterizeze la Istanbul, fiind mai aproape. El atrage atenția că există un element de risc din pricina avioanelor de vânătoare și a bateriilor antiaeriene germane, instalate pe coasta Mării Negre. Sănătescu alege pe colonelul Ștefan Niculescu, unul din ofițerii de Stat Major aflați la Palat atunci, să facă această călătorie împreună cu de Chastelaine. Colonelul englez este pus la curent cu situația și cu planurile militare, ca urmare a inevitabilității atac german. Se aflase acum de arestarea colonelului Selescu și de concentrări de forțe germane la Nord de București.

Spre miezul nopții, i se comunică Regelui că mareșalul Antonescu ceruse hârtie de scris, făcându-și testamentul și că Mihai Antonescu cerea să fie pus în legătură cu Suveranul, pentru a-i comunica detalii importante în legătură cu tratativele pe care le ducea cu ministrul de afaceri străine ale Turciei, Menemencioglu. El scrisese un lung memoriu, pe care recitându-l mai târziu, l-a distrus. Testamentul mareșalului a fost însă păstrat și se află astăzi în posesia temporară a autorului. Acest document stabilește doar împărțirea averii mareșalului și nu are conținut politic.

Tot pe la acea oră a avut loc transferul pazei Mareșalului Antonescu și a lui Mihai Antonescu de sub răspunderea batalionului de gardă, în mâna unităților civile organizate de Partidul Comunist sub supravegherea "inginerului Ceausu".

Cu câteva săptămâni înainte, într-una din ședințele secrete cu "factorii politici", Lucrețiu Pătrășcanu a ridicat problema pazei Mareșalului, în cazul când va fi arestat. El a sugerat că această sarcină nu cade asupra armatei române, care nu este pregătită pentru această misiune. Misiunea armatei este de a apăra țara și frontierele ei, și nu să ia parte la acțiuni de poliție. El a recomandat ca paza să fie făcută de civili, intrucât nu se poate avea încredere în poliție. Civilii nu ar fi intimidăți de uniformă și nici de rangul celor de sub paza lor. Ceilalți șefi de partide au căzut de acord cu această sugestie, după oarecari discuții. Nici Regele nu s'a opus, cu toate că nu era încântat de această soluție. Când însă a venit vorba de alcătuirea gărzii, nici unul dintre ceilalți participanți nu a fost dispus să ofere voluntari din rândul partizanilor lor. Așa că Pătrășcanu a obținut ceea ce probabil plănuise dela început, ca paza fostului conducător să rămână în sarcina Partidului Comunist, cu apro-

barea partidelor democratice și a Regelui. A garantat că mareșalul cât și ceilalți arestați vor fi tratați cu demnitate și respect și că nimeni nu se va atinge de un fir de păr din capul lor.

Generalul Sănătescu și Regele au cerut asigurări precise și categorice, pe care Pătrășcanu le-a dat în numele lui și al partidului. Din câte știu astăzi, atât Mareșalul Antonescu, cât și Mihai Antonescu, care în timpul nopții de 23-24 August au fost transportați de Emil Bodnăraș la o casă conspirativă, nu au fost maltratați sau batjocoriți de păzitorii lor români, înainte de a fi predați armatei sovietice. După atâtea ani care au trecut de atunci, nici astăzi nu știu care ar fi fost cea mai bună soluție, dar sunt convins că armata română nu putea să-și asume acest rol. Acum aproape 200 de ani, scriitorul și politicianul englez Edmund Burke a scris că cele mai multe decizii politice sunt rezultatul alegerii între o situație dezagrabilă și una intolerabilă. Așa a fost și cu decizia de a lăsa paza mareșalului în grija echipei Partidului Comunist.

Ceilalți care au fost arestați la Palat, cu excepția generalilor Pantazi și Vasiliu și a colonelului Elefterescu au fost eliberați în scurtă vreme.

Scurtă vreme după ce proclamația Regelui a fost transmisă la radio, lumea începe să se adune în Piața Palatului. Încetul cu încetul murmurul mulțimii se transformă în strigătul de: "Trăiască Regele! La îndemnul Generalului Sănătescu și a celorlalți prezenți, Regele Mihai apare în balcon sub lumina reflectoarelor care lumineau Palatul în timp de pace și care fuseseră stinse de mai bine de patru ani. Mulțimea aclamă pe Rege și în mod spontan începe să cânte imnul regal. Imi amintesc cu emoție și azi, cât ne-a îmbărbătat această manifestare nepregătită.

Aveam nevoie de încurajare pentru încercările ce urmau să vină. Eram în preajma atacului german.

După ora 1 noaptea, Generalul Sănătescu, sfătuit de generalul Iosif Teodorescu, în numele guvernului, sugerează Regelui să părăsească orașul. Pericolul venea din partea concentrărilor germane de lângă Ploiești și a efectivelor de aviație dela Băneasa. Informațiile primite de Statul Major indicau că o operație majoră este pregătită cu intenția de a străpunge apărarea română dela Băneasa și a ocupa Capitala. Alte unități germane erau adunate la Giurgiu, cu obiectivul probabil: București. Cu venirea zorilor, probabilitatea că Palatul Regal va deveni un obiectiv principal pentru aviația germană era mare. Cum nu

se știa dacă unitățile române adunate în grabă vor putea să reziste atacului, guvernul recomandă ca Regele să părăsească Bucureștiul. Acum era rândul armatei să apere țara. Destinația nu era aleasă încă. Generalul Sănătescu, pe baza informațiilor ce le avea, declară că Oltenia este regiunea cea mai ferită și liberă de trupe germane. Eu sugerez localitatea Valea Sadului, aflată în defileul Jiului, la Nord de Târgu Jiu, unde se afla o fabrică de muniții ce era apărută de baterii de tunuri antiaeriene. Apărarea localității era mai ușoară din pricina defileului în care se afla. Când aceasta se aprobă, se trimite vorbă la Sinaia ca și convoiul cu Regina Mamă să părăsească Valea Prahovei îndreptându-se către Craiova unde se va putea afla localitatea unde se va stabili Suveranul pentru următoarele zile.

Generalul Sănătescu asigură pe Rege că este mai

important ca Suveranul să fie la adăpost acum și că rolul armatei este să termine cu primejdia care amenința națiunea.

Părăsim Palatul pe la ora două noaptea, ieșind din oraș pe Soseaua Alexandriei, oprindu-ne la numeroase puncte de control ale forțelor române. Convoiu este compus din cinci mașini. Una era condusă de Rege întovărașit de colonelul Emilian Ionescu și de mine. Mai erau două mașini cu câte trei subofițeri, o mașină a Siguranței cu doi agenți civili și a cincea mașină condusă de locotenentul Jacques Vergotti cu comandorul Gherghel și maiorul Dumitrescu. Ne luasem rămas bun dela cei ce rămăseseră la Palat cu emoție și cu speranța că ne vom revedea în scurtă vreme, și că îi vom găsi pe toți în viață.

Pe drum, în apropiere de București, imi amintesc că am observat o scenă neobișnuită. Am întâlnit

un convoi de camioane încărcate cu soldați germani ce se îndreptau spre Capitală, în timp ce pe marginea șoselei, pe jos și în șir indian avansau unități românești. Cu tristețe am privit la tinerii ostași a căror hotărâre și bravură vor determina soarta Capitalei și a țării. Cu tristețe spun, căci știam că unii nu vor mai reveni la căminele lor. Și tot atunci mi-au apărut și cuvintele lui Mircea cel Bătrân din "Scrisoarea a III-a": "Eu? Imi apar sârăcia și nevoile și neamul..."

Nu mai există îndoială că în zorii zilei, aceste unități se vor afla în luptă. Doream ca acest conflict să fie scurt, cu victoria pentru țară, cu sacrificii minime. Și așa, cu inima strânsă de anticipația conflictului în desfășurare, cu extenuarea nervoasă din timpul zilei și cu legănatul mașinii, atipesc.

Cu aceasta a luat sfârșit pentru mine o zi de vară la București: 23 August 1944.

ÎN REFORMA CONSTITUȚIONALĂ SE VORBEȘTE DESPRE MULTE LUCRURI

DAR CEL MAI MULT DESPRE DVS.

Noi, Canadienii, avem în fața noastră, una din cele mai importante probleme din istoria noastră. O serie de propuneri sunt aduse de către Guvernul Canadei, pentru îmbunătățirea Constituției. Aceste propuneri, pentru o Canadă mai unită și prosperă, în care toți Canadienii să se simtă la ei acasă, sunt în curs de revizuire de către un comitet parlamentar special. De asemenea, ele vor fi discutate la o serie de conferințe organizate de diferite organizații canadiene independente.

Parte din propuneri includ:

- ♦ o clauză a Canadei care se referă la speranțele și visele noastre de Canadieni, la valorile noastre, la diversitatea noastră, la toleranța noastră și la spiritul nostru de generozitate.

- ♦ recunoașterea dreptului populației native de a se guverna ei înșiși, în același timp fiind protejată de legea Canadei

- ♦ asigurarea recunoașterii Quebecului ca societate distinctă și a grupurilor de limbi minoritare

- ♦ reformarea Senatului ca să fie ales, efectiv și mult mai echitabil decât este acum

- ♦ întărirea uniunii economice a Canadei, astfel ca să poată Canadienii să lucreze și să facă afaceri orunde în țară

- ♦ garantarea dreptului proprietății

Participați și aflați cât mai mult despre felul în care aceste propuneri vor ajuta la viitorul Canadei. Sunați gratuit la:



1-800-561-1188

Personale care nu aud, să telefoneze la: 800-567-1992 (TTY/TDD)

Canadă
Shaping Canada's Future Together

MEMORIALUL GAFENCU

—Constantin MACRI—

Insemnările politice ale lui Grigore Gafencu publicate recent, de prestigioasa editură "Humanitas", se referă la deceniul 1929-1939, deceniu care în convingerea noastră, prin "restaurație" adică prin suirea pe tron a Regelui Carol al II-lea, marchează începutul și în bună parte cauza dezastrelor României Mari, început prin ultimul sovietic din 28 Iunie 1940, Dictatul dela Viena, pierderea (fără nici o somație) a Cadrilaterului, toate consumate sub dictatura unui rege scelerat care avea toate defectele din lume: afemeiat la modul patologic, cartofor, bețiv, mincinos, laș și cinic. Nedemn de coroană sub toate aspectele.

Frații Brătianu (Ionel și Vintilă) au intuit cu genialitate și patriotism ardent cu cine au de-a face și au impus actul dela 4 Ianuarie 1926 care-l excludea pe dezertorul prinț moștenitor Carol dela succesiune, cel care în plină tragedie națională (retragerea din Moldova 1917) părăsește comanda batalionului și fuge la Odessa pentru a se căsători cu Zizi Lambrino.

Cartea de amintiri a lui Grigore Gafencu se citește ca un roman de aventuri într-o menajerie politică de care nici autorul nu scapă, până la urmă devenind ministru al dictaturii regale, părăsind astfel singura mare figură a politicii interbelice care a fost Iuliu Maniu.

Iuliu Maniu apare în aceste "Insemnări" ca un erou național, ca un depozitar al genului și patriotismului politic al neamului românesc. Precum a trăit a și murit sfidând temnițele comuniste, cu o liniște și o siguranță care ucid orice adversar.

M'am gândit de multe ori, urmărind pilda vieții și faptelor acestui om crescut în istorica școală a Blajului, greco-catolic, reacția lui față de un monarh blestemat, față de niște colaboratori care au fost departe de înălțimea și puritatea morală a șefului, departe de genialele lui penetrații vizionare în timpurile ce aveau să vină, miopii față de realitățile șioamenii epocii, m'am gândit, spun, dacă Vaticanul, Sf. Scaun, nu ar trebui să ia în considerare oportunitatea și posibilitatea canonizării lui.

Cu bună știință, cu credință, cu capacitate de jertfă, el s'a dat jertfă călăilor comunisti pentru a marca astfel dreptul națiunii române de a dura în istorie cu toate imensele potrivnicii ale ei. La Tâmbădău - în speranța trimiterii în Occident a unei reprezentanțe permanente - a trimis pe alții (și cu această ocazie imensa lui bună credință a fost înșelată de niște netrebnici al căror calibrul moral nu-l putea percepe), lăsându-se pe sine pe seama asasinilor din slujba inamicului. Procesul lui Iuliu Maniu a

fost o tragedie națională egală, ca semnificație, cu tragerea pe roată a lui Horia.

Insemnările politice ale lui Grigore Gafencu reușesc, poate dincolo de intenția autorului, să ne arate pas cu pas, cum un om și o femeie, ajunși prin fraudă la cârma Statului român, selectându-și o camarilă, de cea mai joasă speță morală, distrug într'un deceniu opera a doi monarhi luminați și a unor bărbați politici care fac pozoaba și gloria imperiabilă a neamului românesc.

Mihail Kogălniceanu, Cuza, frații Brătianu oferă și azi exemplul, emoționant până la lacrimi, a unui patriotism ardent, a trăirii unei conștiințe istorice capabilă de cele mai înalte elevații spirituale, de cele mai totale dăruiri.

Există un suflet colectiv al neamului. România și românismul au trăit în sec. XIX și începutul sec. XX momentul de vârf al împlinirilor naționale. Marea Unire dela 1 Decembrie 1918, împrăștierea, votul universal și încoronarea dela Alba Iulia sunt pietre de hotar pe drumul renașterii naționale. Iuliu Maniu a fost alături de Ionel Brătianu arhitectul acestei renașteri, împliniri și reînțregiri.

A trebuit să vină 8 Iunie 1930 ca drumul ascendent al unei democrații în perfecționare și consolidare să fie întrerupt de către un prinț renegat de proprii lui părinți și de către o metresă cinică și opacă la orice considerent de etică și de istorie.

Memorialistul ne arată cum Iuliu Maniu a refuzat să patroneze un guvern care să ateste suirea pe tron a unui imoral, cum frontul rezistenței împotriva unui monarh mincinos, care punea apetiturile lui sexuale deasupra intereselor naționale, a fost rupt prin cedarea succesivă a lui N. Iorga, I.G. Duca și mai apoi de însuși "fratele" Al. Vaida-Voevod. Toți așa zigiți "bărbați politici" interbelici au cedat în fața "Duduii". Singura excepție: Iuliu Maniu. Toți au pretins că "viața personală" a lui Vodă nu-i interesează și nu-i interesează, singurul care i-a spus-o direct, încă din 1932, că duce țara spre catastrofă, a fost Iuliu Maniu.

Paginile redacte de memorialist, cu privire la această memorabilă și istorică întrevvedere Carol-Maniu, pot fi transpuse într-o tragedie shakespeariană, așa cum, din nefericire, viitorul apropiat avea să confirme în cumplul an 1940.

Regele care a inventat "cultul personalității", regele care așa cum l-a prins Petre Dumitriu în "Cronica de familie" era un cinic odios, primea prosternările savanților și ale guștilor sau handicapaților care au îmbrăcat uniforma F.R.N. și și-au pus chipul, centura și diagonala, defilând pe Calea Victoriei sau



GRIGORE GAFENCU

fotografiindu-se în tribună, cu barba peste centură. A fost momentul cel mai de jos al degradării civice morale și politice atins sub dictatura regală. Singurul care a spus "Nu" a fost Iuliu Maniu și cel care a stat într-o rezervă decentă, Grigore Iulian. Perechea aceasta de oameni reprezintă simbolul democrației românești.

Insuși memorialistul cedează până la urmă glasului de sirenă al camarilei din Alea Alexandru și intră în guvernul F.R.N. și mai apoi ca ambasador la Moscova, deși scrisese aceste inatacabile rânduri: "În iatacul 'Duduii' și în biroul lui Puui (e vorba de Puui Dumitrescu, secretarul particular al lui Carol al II-lea) se petreceau drame sfâșietoare. Stăpânii țării (Carol și Duduia n.n.) mângăiau durerea unora, încurajau speranțele altora... Interese de afaceri, temeri jidovești, planuri machiavelice de politică văzută numai și numai prin prismă personală, iată factorii care hotărâu destinele țării. Vaida a fost prins în vârtejul acestor așteptări, prin surprindere, descoperind prea târziu firea adevărată a celor pe care i-a slujit și în care s'a încrezut". (Pag. 309)

Sau: "Si iată că, din nou, pentru a doua oară - căderea din anul trecut era aproape uitată - regele i se înfățișează într-o atitudine neașteptată: închis, crud, încăpățânat și fals." E vorba de concedierea guvernului Vaida în 1933 constituit după guvernul Iorga-Argetoiu, demis de același rege "închis, crud, încăpățânat și fals" după caracterizarea foarte obiectivă a însuși memorialistului, făcută la pag.310. Si consemnările judicioase ale memorialistului, recent publicate de "Humanitas" continuă: "S'a zis (n.n. ca motiv al demiterii guvernului Vaida) că ar fi sprijinit cu îndemnuri și

a partidului alături de Mihai Ralea (ce avea finalmente să devină colaborant notoriu cu comunistii, după 1945).

Mai departe, memorialistul, care după cum s'a văzut mai sus, era departe de a simpatiza pe "gardiști" ba dimpotrivă, până la urmă a intrat și el în iatacul Duduii și a colaborat activ cu cei doi asasinii de marcă, Carol al II-lea și Armand Călinescu, notează: "D-l Duca a avut, din ziua întâi ponosul de a fi un guvern adus de străini. O altă intervenție îi fu și mai fatală, intervenția evreiască - căreia opinia publică, pe drept ori pe nedrept, îi atribuie, drept cea mai înaltă formă de expresie, glasul "regelui" Wieder și al reginei "Duduia" - fu o zestre care apăsa, ca o piatră de mormânt, pe spinarea noilor miniștri."

Trebue să reamintim, în special cititorului tânăr, că după ce l-a compromis pe N.Iorga și pe Al. Vaida-Voevod prin guvernări avocate, Carol al II-lea l-a mormit pe I.G.Duca, unul din cei mai capabili și distinși liberali, și l-a făcut să încalce disciplina de partid, trecând peste cuvântul președintelui Vintilă Brătianu, care respingea orice colaborare cu regele derbedeu, și să formeze un guvern constituit din galeria panopticii politice al vremii, din care avea să se selecteze mai târziu cel mai slugarnic dintre ei: Gh. Tătărescu. Acela care 12 ani mai târziu avea să se pună direct în slujba inamicului, intrând ca ministru de externe în cabinetul "doctorului" Petru Groza, spărgând în continuare unitatea rezistenței naționale în fața asaltului forțelor antiromânești.

Mai departe, la pag.313, Gr. Gafencu scrie: "Astfel a venit la putere Jean Duca, cerut de Paul Boncour (n.n. primul ministru de atunci al Franței), dorit de presa "democratică" (n.n. ghilimelele aparțin autorului), impus de camarila evreiască... A reprimat Garda de Fier. Apoi în ajunul alegerilor a dizolvat-o. Cu acest prilej au fost împușcați mai mulți studenți, arestați și bătuți toți militanții gardiști."

"Ce rol a jucat în aceste zile Titulescu"? se întreabă memorialistul, la pag.312, și dă toate detaliile imixtiunii străine în acest tragic act în care megalomania și prodigalitatea "marelui European" erau de notorietate, bugetul sărcit al Statului, suportând cu greu fantasticele cheltuieli ale "răsfățatului" D-lui Blumenfeld-Scrutator dela "Adevărul", care cumpăra orice și plătea oricât, când era vorba de trena sa și de banul public. Nici o milă față de sărăcia endemică a ostenților săi.

Rezultă cu claritate, așa după cum am subliniat încă dela începutul acestui text că deceniul 1930 - 1940 și "restaurația" sunt la rădăcina tuturor dezastrelor românești care au urmat și au distrus opera făcută cu atâta osâdie în secole de luptă și de rezistență la Est ca și la Vest de strălumiți înaintași.

Poate nici invazia germană și nici cea sovietică n'ar fi avut loc dacă se urma fidel și previzionar vocea "instinctului național" la care se referea, în alt context istoric, Take Ionescu.

Legionarii au mizat pe "cartea germană" ca factor potențator și coagulant al unității europene dela Atlantic la Urali. Au pierdut în 1945 dar au câștigat în 1989. În istorie aproximațiile de jumătate de veac sunt scuizabile, mai ales când te lupți cu opacitatea tuturor și când ai ca adversar Marea Putere dela Răsărit și o anume internațională.

Impotriva lor s'a folosit dela început prigona polițienească, defăimarea, răstălmăcirea, care durează și azi.

Se confundă oamenii cu principiile, idealurile cu erorile, care sunt totdeauna inevitabile și individuale, neincidente la esență. Mai ales când această esență este profund transparentă. Transparență care îngăduie orice dialog, cu oricine, setea de perfectibilitate fiind constantă și unanimă.

Memorialul Gafencu este un document excepțional prin sinceritatea lui, prin darul remarcabil de a prinde situații și oameni și a le transmite posterității cu aura lor, cu blamul lor, cu erorile și decăderea lor.

Carol al II-lea a rupt Partidul Liberal în două, Partidul Național-Tărănesc în trei (Vaida-Voevod și Grigore Iulian), anihilând aceste două mari forțe politice, l-a umilit pe Mareșalul Averescu, l-a expus ridicolului pe Nicolas Iorga (care a și scris după căderea lui "Eu nu sunt eu", o broșură de dezvinovățire insinuantă, a înzestrat armata cu fureti și dolmane, a instaurat o dictatură de o teroare inimaginabilă (vezi cazul Vasile Cristescu, profesor universitar împușcat de poliție în plină zi, în propriul domiciliu), a dus o politică externă de o duplicitate criminală și a fugit cu un tren întreg de bogății furate plus enorme sume și valori depuse, prudent, anterior, de care a beneficiat D-na Lupescu și mai apoi amantul acesteia Urdăreanu (în epocă numit Murdăreanu).

Felicităm editura "Humanitas" pentru aceste restituiri atât de folositoare prezentului metastazat.

PLĂTIȚI-VĂ ABONAMENTUL

CITIND DIN PĂRINTELE NICOLAE

Vintilă HORIA

Ciudată împerechere de imagini: citindu-l pe N. Steinhardt mi s'a dus gândul adesea la viața dublă a lui Marcel Proust. Asemănători într'un fel, neasemănători în esență, tinerețea le este obsedată de ambiția socială de a frecventa lumea bună, "le petit Proust" învăluit până la sfârșitul vieții într'un fel de aureolă (tesută de contese și ducese, iar marele Nicolae Steinhardt, spiritualizat de rasa călugărească pe care o aruncase până la urmă peste chinul lui trupeș și peste fericirea lui suflătoare, învăluit în altă aureolă, în acel Nord început al unui Maramureș de legendă și transfigurare. Mi-am dat seama adesea, în timpul lecturii "Jurnalului Fericirii", că Steinhardt era omul altei vremi și că, deci, scrierea lui se afla așezată de destinul însuși al scriitorului pe o linie de plutire în viitor, în timp ce vasta operă a lui Proust se ținea în actualitate numai în măsura în care oglindea trupul decadent al unui fragment de trecut în care ne putem simți mai mult sau mai puțin angajați.

Latura socială din Proust și veșnica frământare a autorului întru aflarea unei recunoașteri de salon, poate fi tradusă la Steinhardt în limbaj trecător, în paranteză dirigitoare. Proust nu iese, până la urmă, nici din agnosticism, nici din vițiu care-i destramă ultimele șanse de cunoaștere, în timp ce pasionatul călugăr descins în românism cu ajutorul credinței, devine, zi de zi, noapte de noapte, un martor prețios și aproape sângerând al perioadei celei mai cumplite din istoria României.

Paralelismul din viața celor doi, înscris în social, se transformă până la urmă în antagonism ontologic. Aș vrea să fim bine înțeleși. Paginile celui care l-a căutat pe Christos încă din copilărie reprezintă un itinerar în suferință și în speranță, trasat în mijlocul unei "selva obscura" de cea mai înfrigorată pătimire trupească, pe care puțini au știut-o atinge. Convertirea lui Nicolae Steinhardt la creștinism, pe care o descrie ca pe un acompaniament de-a lungul întregii sale vieți, este măr-turia, în același timp, a unei conversiuni la românism.

Astfel, din paginile acestui jurnal, dăm încă odată peste ceea ce am putea numi coincidența între țară și religie, mai adânc statornicită pe meleagurile noastre decât pe altele, ceea ce ar duce până la urmă la o cheie istorică destul de clarificatoare. Atât Pitești, cât și Canalul, atât uciderea în fundul întinericului cât și umilința la care a fost supus poporul român timp de aproape o jumătate de veac, transformându-ne în neamul martir prin excelență, află prin părintele Nicolae o ciudată explicație și o definitivă justificare. Suferă cine știe a da

mărturie, da mărturie cine știe să suferă, un om sau un neam. Injosirile la care am fost siliți a ne pleca și pe care, încă, le trăim în carnea suflutului chiar și după 1989, nu sunt întâmplătoare, ci fac parte din drumul nostru de punere la încercare, din care nu ne vor scoate nici afaceriștii occidentali din piața comună, așa cum nu ne-au scos din pătimire, nici cei din piața comunistă.

Cred că "Jurnalul fericirii" poate fi pus, astfel, la temelia unei renașteri. Este nu numai o carte splendidă, poate că cel mai bun jurnal din literatura română, dar și un loc în timp de pe care ne putem face vânt către mai departe, cuprinși dintr'odată de lămurirea în cunoaștere și în lertare. Pentru că, așa cum scrie părintele Nicolae, "creștinismul e transmutație, nu e elementelor chimice, a omului. Metanoia. Aceasta e minunea cea mare a lui Christos Dumnezeu: nu înmulțirea vinului, peștilor, pâinii, nu tălmăcirea orbilor din naștere... ci transformarea făpturii."

Si, răspunzând într'un fel strâmbei aprecieri a lui Nietzsche, această transformare este posibilă numai pentru creștinismul, departe de a fi o religie de scalvi, ne permite a afirma că "situația de creștin e tot una cu statutul de aristocrat. De ce? Pentru că își are temelul în cele mai "senioriale" însușiri: libertatea și încrederea (credința)."

Tot astfel: cine s'ar fi putut gândi la începutul secolului că vom avea alte mâțe de bichut decât cele pe care le vedea dinaintea lor preafiericiții optimiști dela 1900? Si anume "progresul, răspândirea democrației liberale, știința binefacătoare." Așa cum bine scrie Steinhardt: "Aveam noi alte griji." Si ce griji, Dumnezeu! Vreau să spun că dulcele perspective care se iveau dinaintea progresiștilor dela începutul secolului n'au ieșit la lumină, ci s'au pierdut în întinericul Primului Război Mondial și în cumplita tăgănire din adăncuri a comunismului, din adăncurile subconștientului celui mai sălbatic și barbar.

Pentru a duce, pe același drum bine chibzuit și ales, către gulaguri, leninisme, stalinisme, ceaușisme, măceluri, Hiroshima și castrisme fără sfârșit. Cineva a colaborat din plin cu această înverșunare împotriva esenței omenești și "deși monștrii nu au o viață lungă", prezența lor în veac ne-a fost fatală. Iar cine n'a rămas creștin în timpul viforitei a fost scos din omenie, asta e cu siguranță concluzia maximă a cărții lui Steinhardt, dar și a oricărui posibil comentator al Golgoței românești dintre 1945 și 1989 dacă această dată reprezintă cu adevărat un sfârșit și un nou început, lucru de care mă îndolesc cu tot mai

mare convingere.

Aflat la închisoare, în 1966, Al. Pal. îi spune lui Steinhardt, tovarăș de celulă: "Tu toate le vezi teologic. Te-ai făcut teolog." La care convertitul răspunde cu această imensă înțelepciune, care-l pune alături de revelatorii de esență cei mai luminați: "Desigur. Condiția umană e o condiție teologică. Asta e marea trăsătură specifică a omului: nici răsul, nici lacrimile, nici minciuna, nici gândirea pe categorii generale (Julian Huxley)... Înșușirea specifică omului e gândirea teologică." Afirmă pe care ar iscali-o dela Plato încoace mulți aflători de adevăr, trecuți prin exiluri și închisori. Aici reappare deosebirea dintre călugărul român și Proust.

Scriitorul e cineva care e demn să te ajute nu când ai chef de lectură, ci când lectura te poate ajuta să stai, mai departe, drept în viață și chiar să supraviețuiești. Proust a fost totuși amabil față de credință și, pe această cale de bună educație, s'a putut salva în timp. Sartre a fost distrugător, sau a încercat să fie, și din el n'a mai rămas nimic. Marxismul lui, din care și construise un umanism drept-credincios, situat pe linia umanismului din totdeauna, care e dincolo de creștinism încă din secolul al XV-lea (e de ajuns să recitim pe Burckhardt) nu l-a ajutat să rămână în viața ca scriitor. Dimpotrivă, l-a distrus chiar înainte ca marxismul să cadă dela toate puterile. Omul nu s'a sprijinit numai pe om ca să facă ceva în istorie.

Sunt sigur că destinul părintelui Nicolae e plin de învățăminte pentru noi și pentru felul în care vom putea, odată și odată, să ieșim din purgatoriu după ce am ars în infern mai bine de patruzeci de ani, încărcăți de durere cât în patru veacuri. "Totul pentru noi, scrie Steinhardt, este cum să evadăm din infernul dialecticii." Am evadat din el, i-am putea răspunde, problema pentru noi este cum să ieșim din faza actuală, post-dialectică, în care însăși evadarea din infern ne-a situat.

Nu ne rămâne decât o singură cale salvatoare, aceea pe care au știut să o ia înaintașii noștri. Nu mă interesează numele politic al acestei căi, căci din politic nu cazi decât tot în politic, iar soluția e întotdeauna provizorie și suspectă. Salvarea nu e de căutat în formule, ideologii sau programe care nu implică decât o salvare parțială, reîndestulătoare, pentru că e dialectică. O întoarcere în infern, dela cercul al șaptelea la al doilea sau la primul, ca în romanul lui Soljenițin. Dela dialectica marxistă la cea capitalistă. "Când se produce un conflict între porunca divină (sau dreptul natural) și porunca omenească (legea pozitivă) nu începe îndoiială pentru creștin."

Contrariul păcatului, gândea Kierkegaard, este libertatea. Am stat fără voia noastră în păcat, cu voia noastră continuăm în el, legați de prejudecăți pozitive (era mai bine pe vremea lui Ceaușescu, cred unii), încremeniți în infernul dialectic (economia de piață e mai bună decât economia dirijată, cred alții), însă problema pentru noi nu e economică și nici măcar politică. Am fost separați de propria noastră istorie, de tradiția românească, de voievozi și de poezi, de încrederea în noi înșine, de peisaj și de frumos, am fost ruși dela sânul ființei românești de o boardă care ne-a invadat și ne-a schimonosit firea. Nu vom putea reveni la noi înșine făcând calea întoarsă, ci spargând zidul care ne separă de rostul cel mai profund al românismului, vreau să spun credința.

Dacă nu redevenim creștini, trecând peste cadavru-

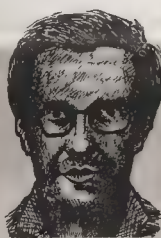
lă, niciodată nu vom putea redeveni liberi. Iar bunăstarea, pe care atât de tragic o invocăm, nu începe cu stomacul și nici cu punca, ci cu suflut. Mai mult decât de mămăligă și de bani, comuniștii ne-au despărțit de suflut. Asta e crima cea mai mare pe care ei au comis-o împotriva popoarelor, dela 1917 încoace. Materialismul dialectic ne-a dus pe toți în infern, nu prin altă dialectică îl vom putea scoate pentru totdeauna din memoria sângelui.

Dela proletarismul marxist-leninist, care a fost o barbară întunecare, e nevoie să sărim în aristocrație, așa cum ne cere părintele Nicolae. Pentru că, mai ales, românismul nu are nici un sens dincolo de creștinism. În van vom încerca a redeveni liberi dacă nu vom ști să spargem zidul către orizontul creștin dela care am fost îndepărtați. Simbolul acestei separări a fost

gulagul și zidul dela Berlin. Omul a fost încapsulat și despărțit, atât de cei care înaintau în libertate către ceva mai bun și mai progresiv situat în civilizație, cât și de ai lui, așa cum s'a întâmplat la Pitești. În această clipă, scăpați de primejdia vizibilă, pentru că atât zidul dela Berlin cât și închisorile au dispărut, suntem puși din nou în situația de a alege răul, suntem obligați într'un fel a-l alege, oricare i-ar fi numele lui politic.

Nu aceasta e problema, repet. E vorba de a alege suflutească pe care, dacă nu vom ști să o facem cum trebuie, în acest al unsprezecelea veac, vom intra într'al doisprezecelea, orfani de noi înșine. Aceasta e mesajul ultim al părintelui Nicolae. Noi nu putem fi Români în afara de creștinism, mai ales acum, când ni se cere a reintra în omenie, dacă, așa cum sper, acesta e numele Europei.

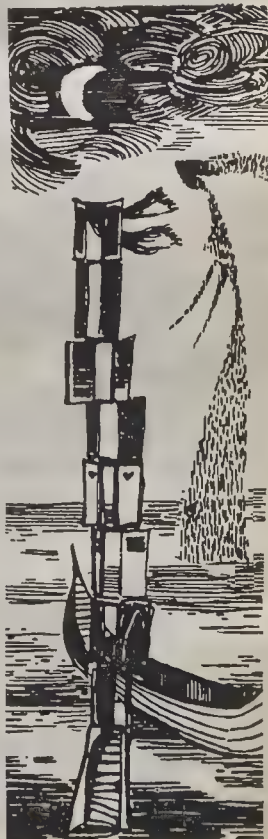
La un an dela moartea lui Ștefan Munteanu



Grafician, scenograf și realizator de filme artistice animate, scriitorul Ștefan Munteanu, născut la 4 Noiembrie 1926, la Caracal, județul Olt și-a petrecut ultimii ani din viață în Oakland, San Francisco. În 1946 a absolvit Colegiul Nicolae Filipeșcu, unde a publicat revista sapirografică "Pelerinul". În perioada 1950-62 s'au scos reviste de literatură "Terra" în care își publică lucrările neacceptate de redacții și deșturi oficiale. Mai târziu a publicat desene, schițe și ilustrații la revistele Luceafărul, Gazeta Literară, Film, Tribuna și România Literară. În exil, Ștefan Munteanu a editat revista Micron, foale de literatură și artă. A participat la expoziții în țară și în exil, a realizat filme atât în România cât și în America. În Decembrie 1990, după o boală nemiloasă, s'a stins din viață, lăsând în urmă-i un bogat tezaur artistic, răspândit în lumea întreagă.

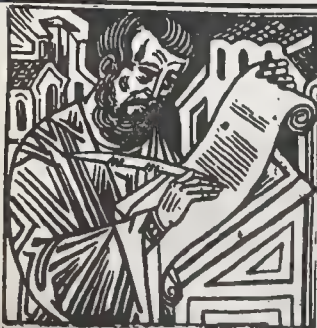
LEGĂMÂNT

Pentru cei schingiuiți și uciși în numele tatălui roșu, pentru cei doborâți și îngropați de vii, pentru toți cei naivi și cinstiți, neobișnuiți cu uniforma de vulpe, pentru toate victimele acestei idei umanitare(?) aprindem câte o lumânare în pupile, și ne rugăm Tie, mângâie-le zdreanța de abur ce a rămas din ei Tu, Doamne, întoarce-ți fața dela noi și fă cum știi mai târziu când va fi vremea de Judecată, pentru dreptatea măruntă ce trebuie s'o facem, pe acest bulgăre de humă, ce tinde să capete o eczemă roșie, generalizată.



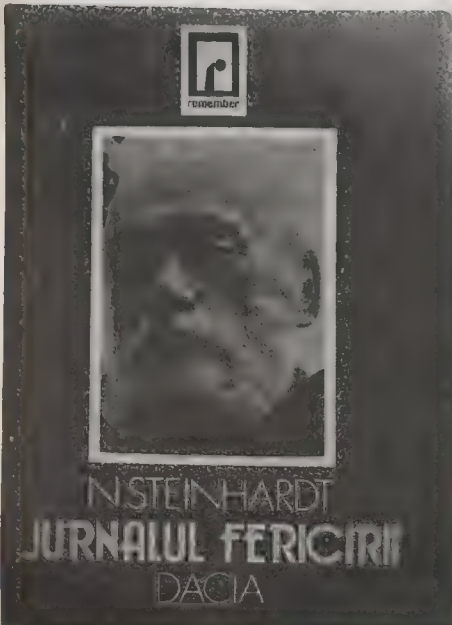
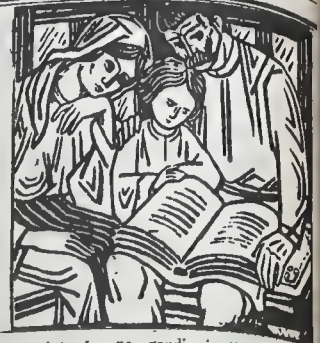
LA ÎNCHIDEREA
EDIȚIEI
PETRE ȚUȚEA

S'A STINS DIN VIAȚA AZI,
3 DECEMBRIE 1991, LA BUCUREȘTI



CRONICI

Literare - Artistice - Culturale
din exil și din țară



Editura Dacia din Cluj-Napoca, a publicat anul acesta opera postumă a lui N. Steinhardt, "Jurnalul Fericirii", sub îngrijirea domnului Virgil Ciomș.

Cartea începe cu Testamentul politic al autorului, în care N. Steinhardt se referă la trei soluții, strict luate, ce pot fi folosite, certe și fără greș, pentru a ieși dintr-un univers concentraționar, pe care însă autorul le-a ocolit în opțiunea sa pentru o altă soluție, cea mistică, a credinței. Această ultimă soluție, mistică, este însă "consecința harului prin esență selectiv" cum ne informează autorul și nu va vorbi despre ea.

Testamentul politic este rezultatul unei profunde și originale căutări de soluții la care a ajuns Părintele N. Steinhardt, frământat ca cei mai mulți dintre cei ce au căzut în ucișigarea slavei a comunismului, de evadare din starea impusă și brutalitatea ei, de respingere, de ignorare sau de încăierare cu ea.

Soluția întâia: a lui Soljenitșin "constă, pentru oricine pășeste peste pragul Securității sau al altui organ analog de anchetă, în a-și spune cu hotărâre: în clipa aceasta chiar mor. Dacă așa gândeste, negovător, insul e salvat. Nu i se mai poate face nimic. Se cere însă, firește, ca hotărârea să fie fermă, definitivă".

Soluția a doua: a lui Alexandru Zinoviev este aceea a unui tânăr prezentat sub porea alegorică Zurbagiu. "Soluția stă în totala neadaptare în sistem. Nu are domiciliu stabil, nu are acte în regulă, nu e în câmpul muncii; e un vagabond, e un parazit, e un coate goale și o haimană... Un asemenea om, aflat la marginea

aflau și preoții uniți Părințele Nicolae din Alba Iulia și Părintele Iuliu.

N. Steinhardt, Evreu născut în România, nu și-a renegat niciodată originea dar nici n'a urmat exclusivismul coreligionarilor săi. Frământat de întrebări, intelectual pur, și-a pus aceleași probleme ca mulți alți intelectuali evrei din România, care au iubit țara și au căutat să se integreze în comunitatea românească, cum să facă acest pas. Om de acțiune, nu a stat mult pe gânduri și în închisoare i-a spus călugărului Mina că este Evreu și vrea să se boteze și așa a început catehizarea care a mers repede, sfârșind a fi botezat în închisoare, în rit creștin ortodox, asistat și de cei doi preoți uniți.

Este deosebit de interesant să urmărim mărturisirea lui N. Steinhardt în legătură cu botezarea sa: "Cine a fost creștin de mic copil nu are de unde să știe și nu poate bănuie că înseamnă botezul. Asupra mea se zoresc clipe de clipă tot mai dese asalturi ale fericirii. S'ar zice că de fiecare dată adiatorii urcă mai sus și lovesc mai cu poftă, cu precizie. Va să zică este adevărat: este adevărat că botezul este o sfântă taină, că există sfinte taine. Altminteri fericirea aceasta care mă impresară, mă cuprinde, mă îmbracă, mă învinge, n'ar putea fi atât de neînchipuit de minunată și deplină. Liniste. Si o absolută nepăsare. Față de toate. Si o dulceță. În gură, în vine, în mușchi... Un simțământ de siguranță absolută".

Puternica Fericire dată de Mântuitor, celor ce primeau taina botezului. Din această mărturisire poate vom pricepe mai mult, seninătatea cu care primii creștini mergeau în fața morții, mărturisindu-le pe Hristos. Și această minune într-o închisoare comunistă dintr-un stat care propaga pe toate căile, ateismul.

Evreul Iosif Hechter (Mihail Sebastian) a murit suferind, repudiat de Evrei și neasimilat de Români pentru că a avut tăria să iasă din suferință după îndemnul pe care i l-a dat Prof. Nae Ionescu: "Iuda suferă. De ce? Pentru că Iuda trăiește în mijlocul unor popoare pe care nu poate să nu le dușmănească chiar de ar voi altfel; pentru că din momentul în care a refuzat să recunoască pe Hristos-Mesia, ancorându-se și mai departe pe drept sau pe nedrept în calitatea lui de popor ales, el e dator față de el însuși să-și împlinească funcțiunea care li revine, aceea de dizolvant al valorilor creștine.

Iuda suferă pentru că l-a văzut pe Hristos, l-a cunos-

cut și l-a crezut. Siasta încă nu ar fi prea grav. Dar au crezut alții - noi. Iuda suferă pentru că e Iuda... Mesia a venit, Iosif Hechter și nu l-a cunoscut... pentru că orgoliul și-a pus solzi pe ochi".

Nae Ionescu merge și mai departe și spune că cine nu are sânge românesc poate fi "bun Român" dar cu nici un preț și orice s'ar petrece nu poate fi "Român".

N. Steinhardt cunoștea foarte bine aceste probleme și nu le-a ignorat. Spre deosebire de Mihail Sebastian, nu s'a oprit în loc împietrit de fatalitate. Ci a căutat calea spre lumină.

Primul lucru lăsat cu limba de moarte - cum ne declară în postfață Virgil Ciomș - este următorul: "Să le spu tuturor că am crezut în Iisus Hristos, Mântuitorul nostru, din toată inima mea. Hristos e o mare putere, frate Virgile, o mare bucurie și o fericire și mai mare. Singurul lucru pe care îl doresc cu noi este acela de a ne face fericiti. A fost o clipă când s'a îndurat și de mine - nemernicul - și m'a răpit să-mi spună că mă iertase. Era la Brașov. Nici nu știu cât a durat".

Este prima eliberare de suferință de care vorbea Nae Ionescu și o minune ce ne amintește de aceea din Drumul Damascului.

La a doua problemă a românismului ridicată de Nae Ionescu, răspunsul ni-l dă chiar N. Steinhardt. În deplină concordantă cu tema ridicată de Prof. Nae Ionescu, aceea că cine nu are sânge românesc nu poate fi Român, N. Steinhardt scrie: "Așa și este, dacă nu-i decât pe măsura putințelor omenești. Dar ce nu e cu puțință la oameni e cu puțință la Dumnezeu. Pe cale omenească, după fire, nu poți trece de la însușirea de "bun Român" la starea de "Român". Dar prin botezul sângelui, ca vărul meu Teodor la Mărășești, dar pe cale de transfigurare... Cine crede că vinul se poate preschimba în sânge, nu-i vine greu a recunoaște că duhul poate săvârși mutații semiotice cu sângele. Biologic, etnic, da. Mistic, problemele se pun însă cu totul altfel și ceea ce nu e cu puțință pe un plan, devine cu totul posibil, degrabă pe altul... am iubit poporul român și am ajuns să-l îndrăgesc până și defectele."

Câtă dragoste de Hristos, câtă credință și câtă putere de dăruire a avut N. Steinhardt pentru a intra în închisoare ca Evreu și să se elibereze botezat, creștin ortodox, iar după claustrare din celulă să aleagă chilia călugărească?

Un biograf al său se întreba uimit de candoarea lui N. Steinhardt, "să fii

Ovrei și să ai prieteni legionari", fără a înțelege că acesta este un fapt natural. Legionarii nu au fost rasiști. Mihail Sebastian scria la ziarul "Cuvântul" al Profesorului Nae Ionescu, acuzat și astăzi ca ideolog al legionarismului, și era prieten cu toți legionarii din redacție. Evreul comunist și agent al Moscovei Belu Zilber era bun prieten cu Comandantul legionar Mihail Polihroniade, adversari neînduplecați de idei, dar oameni cinstiți și nu rasiști cu vederi înguste. Rabinul Dr. David Safran s'a dus la Casa Verde și a stat de vorbă cu Corneliu Codreanu, susținându-și cu toată tăria teza iudaică și s'a despărțit de Codreanu strângându-și mâinile, fiecare apărându-și adevărul lui.

N. Steinhardt era însă din altă plămădă. La el biruia dragostea pe care o radia în jur și pe care o primea dela cei care ca și el erau călăuziți de credință și de dragoste. Iată ce scrie el la pag. 132: "Mult, mult, mult mai buni au fost tinerii prin închinor decât bătrânii. Pentru că mai ușor renunță la viață când ai timp îndelungat de trăit? Pentru că la tinerețe patimile sunt mai aprinse dar și vigoarea spirituală mai neîntinată? Pentru că erau mai puțin obsedați cu aceluși răbufniri, mai puțin încărcăți de anele trecerii timpului: slujeniei, eșecuri, dezamăgiri, confirmând astfel teoria lui Robert Brasilach, după care bine e să mori înainte de a te fi pângărit mersul inoroaiat al anilor? Nu știu. Au fost mai buni."

N'a fost cameră în care tinerii - și mai ales legionarii - să nu-mi vină în ajutor și și să nu-mi dea "cafeaua" de dimineață și feluța bisapătămănală de pâine - odoare fără preț pentru un bolnav de intestine - în schimbul ciorbei de murături putrede, al fasolei negătite, al cartofilor fierți cu coaje și pământ cu tot ori al verzei crude la care și lighioanele s'ar uita cu silă - singurele alimente ce le puteam oferi. Până ce-au trecut mai bine de trei ani - n'am învățat să mănânc arpacas, ei m'au ținut în viață. Și fără a face caz.

Cu totul din întâmplare, Dinu Piliță, dela părințele Todea, (actualului cardinal n.n.) știe cum a murit socrul lui, social-democratul Gh. Ene Filipescu.

La Târgu Ocna, spital t.b.c. al deținuților politici până în 1956 (căci după aceea dată n'au mai existat spitale pentru deținuți politici), Filipescu își proclamase convingerile socialiste și atee într-o cameră cu tineret legionar. E drept că-i apostrofase și

pe gardieni, "copiii care își batjocoresc părinții." I-a fost din ce în ce mai rău - boala evolua repede - și a pătimit (răsuflarea devenise chimitoare) până la moarte.

Intr'ată s'au purtat tinerii legionari de frumos, de atent, de plin de abnegație și drag cu el și adănc respect i-au vădit celui mai vârstnic dintre ei încă până la urmă i-au înmuat inima.

Înainte de a-și da sufletul - cu greu, fiindcă orice respirație ajunsese un spasm, Filipescu l-a îmbrățișat pe cel care fusese deosebi i se devotase, apoi pe toți ceilalți, s'a putut spovedi părintelui Todea și s'a stins împărțit. După câteva săptămâni a încetat din viață și băiatul care l-a îngrijit filial. (dela Ioan Ianolide aflu că a fost însuși Valeriu Gafencu, unul din "sfînșii închisorilor"). Nota aut."

Aceste adevăruri despre deținuții politici români, în special legionarii, sunt scrise de Evreul creștin Steinhardt. Câtă deosebire între el și însușările perfide aduse de lepădarea "Român" Dorin Tudoran și acoliții săi comuniști sfinte suferințe a deținuților politici. Pentru acest gen de indivizi, Steinhardt a lăsat cu limba de moarte: "ori de cât ori veți auzi în viața voastră, de comunism să fugiți ca de diavol".

"Jurnalul Fericirii" se desfășoară pe o întindere de peste 400 de pagini, cuprinzând panoramic o întreagă epocă, fără a ține seamă de desfășurarea cronologică, descrierile alternând după importanța dată de autor, între analize filosofice, sociale, politice și întâmplări cotidiene cu profunde studii psihologice în special din viața din închisori.

Diversitatea temelor discutate de deținuți - caleidoscop specific al vieții din închisoare este prinsă de autor în capitolele BUGHI MAMBO RAG, care apar periodic, asemenea unui leit-motiv care domină timpul în celule.

Profund cunosător al Cărilor Sfinte, N. Steinhardt care a ales între Lege și Iubire, creștinismul, este îndurerat când constată că începuturile rasismului le găsim la poporul evreu. "Dintre Cărțile Vechiului Testament, cea mai opusă Noului este înfiorătoare cronică a lui Ezdra, moment desăvârșit al exclusivismului și rasismului". (Pag. 126).

În legătură cu lupta contra comunismului el vedea numai războiul în Cuvânt. "Soluția noastră, adăuga el, e aceea a lui Calciu-Dumitreasa".

Zahu PANĂ

Andrei CIURUNGA

Poesis

DUMNEZEU

La pătucul tău, sub luna moale,
a venit azi-noapte Dumnezeu.
L-au văzut și vișinii și eu,
iar Lăbuș i s'a lipit de poale.

Înflorind într'un surâs anume
lângă patul tău de borangic,
s'a plecat asupra-ți, mai bunic
decât toți bunicii de pe lume.

N'au simțit urechile-ți vrăjite
pasul pașnic, la venit și dus,
când caleașca unui nor de sus
coborî să-l ia pe nesimțite.

Si-a'nțeles din toate cele tata
că și Domnul însuși, pe pământ,
cât e El de mare și de sfânt,
s'a temut să nu-i deștepte fata.



RUGĂCIUNE

În genunchi, fetița tatii,
roagă-mi-te roagă lin
la icoana cu senin
în privirea Preacuratei.

Cadă proaspete smerenii
peste lemnul vechi de nuc,
dulcele credinței suc
verse'n suflet mirodenei.

Crapă lin tăticul ușa:
candela'n ungher e stea,
Sfânta tremură'n vopsea,
doarme'n scutece păpușa....

ASTRONOMIE

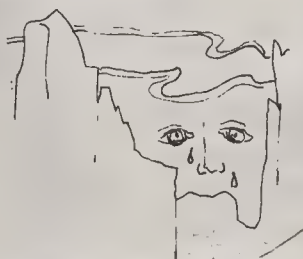
Dumnezeu în seara asta
porunci din sfânt în sfânt,
să-i culeagă toată coasta
cerului, dinspre pământ.
Sapte stele călătoare
întocmiră Carul Mare
să transporte, tras de Taur,
merele domnești de aur.
Cărauși pe Căi de Lapte,
patru îngeri și-un pitic
grămădă'n Carul Mic
nuci de-argint și boabe coapte.
Iar la urmă, prin livadă
apăru o stea cu coadă,
ca să măture frumos
frunzele căzute jos.

Vezi, de-aceia fata noastră
plânge-acum într'un ungher,
c'a zărit dela fereastră
numai miriște pe cer....

ÎNGER MIC

Ingerul mic din stânga Ta, Părinte,
de-o vreme'ncoace-i strașnic de cuminte.
Rostogolind ba stelele, ba luna,
Te miri și Tu că n'a mai spart nici una
și nu se mai întoarce dela școală
cu aripile pline de cerneală.
Din sfinți, nu vezi nici unul să mai fiarbă
cu pără'n glas că l-ar fi tras de barbă,
și-și bea frumos tainul său de lapte
când mulge Capricornul maica noapte.

Apoi, în umbra cerului, de frică,
adoarme'mbrățișat cu Ursa Mică
iar Tu, de norii cum e vata,
Te bucuri, Doamne, ca pe vremuri tata.



SEMNUL SFÂNT

Sub o candelă cu totul
de cleștar și mărgărint,
stă de vorbă cu nepotul
Dumnezeu - bunic de-argint.

Tâncul rumen îi tot spune
apăsător, câte-un cuvânt.
Stie bine-o rugăciune
și-a'nvățat și semnul sfânt.

Nu prea șovăie voinicul
ci-i dă zor parc'ar citi.
Las' că-i face el Bunicul
semn din cap, dac'o greșil!

Dar de-odată, ce se'nțămplă
c'a tăcut, plin de necaz,
cu trei degete la tâmplă
și cu lacrimi pe obraz?

Dela frunte, mâna mică
încotro s'o ducă drept?
Parc'ar ști, dar tot i-e frică:
înspre umăr, sau spre piept?

N'are cum să-și deie seama
întrebarea-i tare grea.
- Până când se'ntoarce mama,
zi-mi, Bunicule, mata!

ARE FATA O MĂMICĂ

Are fata o mămică
iute foc și subțirică,
zori de zi.
Si-un tătic mai are fata
cam ursuz, cum numai tata
poate fi.

Când fetița e cuminte
Vine mama s'o alinte
uite-așa.
Când e fata prea zglobie
strigă tata cu mânie
după ea.

Ba i-ar da și-o plată bună,
dar se moaie și se'mbună
frumușel,
că mămica-i ca scânteia,
l-ar afla și dup-aceia.
vai de el!

TIBIȘIR

Astă noapte, în odaie,
pe un fir de borangic,
s'a lăsat un inger mic
în cămașă de văpaie.

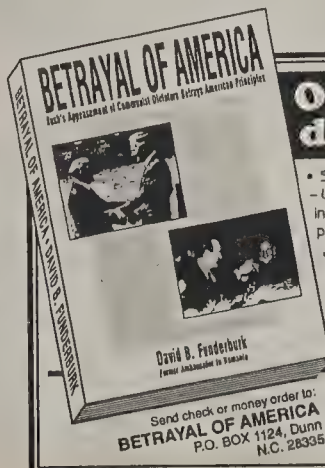
Scotocind cum se cuvine,
a găsit într'un sertar
cântecul adus în dar
de tăticul pentru tine.

Si cu grijă, pe-o petală
roșie de trandafir,
l-a trecut cu tibișir
ca să-l ducă'n rai, la școală.

Măine seară, printre vise,
îngerii ți-l vor cânta,
să-l auzi - de-or fi cumva
geamurile'n cer deschise.



Desene de Anca POPESCU



O carte care merită un loc de cinste în biblioteca D-vs.!

- Scrisă de Dl. David B. Funderburk, Ph.D. (Doctor în Istorie și Studii Internaționale - Universitatea din South Carolina), un adevărat prieten al poporului român, un om de o integritate desăvârșită, patriot american, care și-a riscat strălucita carieră politică optând pentru apărarea principiilor care stau la baza Constituției și Republicii Americane...
- Dl. David B. Funderburk, Ambasadorul American la București între anii 1981-1985, și-a dat demisia în semn de protest față de politica Departamentului de Stat American vis-à-vis de clanul Ceaușescu.
- În BETRAYAL OF AMERICA, Dl. David B. Funderburk demonstrează, cu luciditate și curaj—documentând cu fapte, date și nume—cum este posibil ca o mână de tirani criminali, comuniști/socialiști, să asuprească popoare întregi.

Send check or money order to:
BETRAYAL OF AMERICA
P.O. BOX 1124, Dunn
N.C. 28335

- ☐ 1 copy \$8.05 (+\$2.00 POSTAGE & HANDLING)
- ☐ 15 copies \$100.00 (+\$10.00 POSTAGE & HANDLING)
- ☐ 50 copies \$300.00 (postpaid)
- ☐ 100 copies \$500.00 (postpaid)

NAME
ADDRESS
CITY
STATE/ZIP



DIN TRECUTUL NOSTRU

CĂILE DE LUMINĂ, DE
JERTFĂ ȘI DE BIRUINȚĂ
ALE NEAMULUI



1 DECEMBRIE, 1918, ÎMPLINIREA UNEI CONȘTIINȚE MILENARE

Dumitru POPA

Între anul 896, data așezării Ungurilor în Panonia și anul 1000, acestia nu și-au extins dominația la răsărit de râul Tisa unde populația slavă și românească era constituită în voievodate și cnezate, multe din ele vorbind un dialect latin.

În 1054 Regele Stefan cucerește ținutul dintre Tisa, Dunăre, Mures și Crisuri, fostul ducat al lui Glad. După toate indicile, regele Ungariei cucerise un teritoriu cu o populație civilizată și încreștinată. Regele Stefan, fondează episcopia catolic la Morisena pe Mures, unde exista deja o mănăstire de rit grecesc dedicată Sf. Ioan Botezătorul.

Expansiunea Ungurilor la Răsărit de Tisa s'a ciocnit de existența voevodatelor românești a lui Gelu, Menemur, Glad, Litovoi, Seneslau, pe teritoriul Maramureșului, Transilvaniei de Vest și Centrale precum și în Banat. Aceste forme statale au rămas în vigoare chiar și după cucerirea Transilvaniei de către căpeteniile ungurești.

Expediția ungurească în Transilvania nu s'a terminat odată cu domnia Regelui Stefan, ea a continuat ca o permanentă infiltrare a căpeteniilor militare. Pătrunderea ungurească în Transilvania este considerată ca împlinită de mulți istorici în anul 1070, odată cu victoria Regelui Ladislav asupra Cumanilor.

În ciuda masivelor mișcări de populație a triburilor migratoare în drumul lor spre Vest, numeroase cronici și documente semnalează și se mădresc cu limba latină, încă din secolul XII. Umanistii italieni Poggio Bracciolini și Flavio Blondo cunoșteau că Vlahii Transilvaniei sunt de origine latină și se mădresc cu limba lor "ca și cu o podoabă".

Concluzentă în acest sens este scrisoarea Papei Grigore IX către Prințul Ungariei, viturul Rege Bela IV, la 1234 indicând existența în Transilvania a Vlahilor, creștini de rit ortodox. Prelatul Rogerius în cronica sa Carmen Miserabile (1241) reda ocuparea Transilvaniei de către Tătari, indicând detalii ale organizării statale și administrative a Românilor din Transilvania. Alți croniciari, ca Rudolph von Ems în Weltchronik (1250) remarcă continuitatea și prezența majoritară a Românilor în Transilvania, ceea ce va fi confirmat după 22 de ani de către un alt cronicar, Jansen Enkol, la Viena, în 1277.

La 11 Martie 1291, Adunarea Regelui Ungariei la Alba Iulia recunoaște populația românească, ca națiune, ceea ce combate teoria ungurească a infiltrării Românilor în Transilvania în secolul XIII

venind din Sud. Mai mult, Edictul Regelui Andrei III (ultimul din dinastia Arpad), menționează în 1293 diferiți "nobili valahi". Numeroasele mărturii străine asupra existenței, continuității și originii latine a populației românești, persistența formelor statale organizatorice și după venirea Ungurilor în Panonia și Transilvania, atestă existența unei conștiințe românești. Desigur, conceptul de națiune, și conștiința națională era diferit de cel din secolul XIX și XX, pentru că Statul național încă nu exista nicăieri în Europa. Comunitatea de limbă și obiceiuri era însă prezentă, ceea ce a dus în secolele următoare la cristalizarea ideii și conștiinței etnice.

Secolul XIV aprinde primele lumini pe boala înmăscată a Evului Mediu și ideile încep să circule, popoarele încep să-și primească identitate după secole de învăluire. Numeroși umanisti europeni vor face referiri specifice la Românii din Transilvania.



La mijlocul secolului XVI, cunoscuți umanisti subliniau în scrierile lor originea și apartenența comună a tuturor Românilor din toate provinciile ca Georg Reicherstorffer, Giovamandrea Gromo, Nicolae Olahus. Realitatea istorică a dus la crearea conștiinței latine comune a poporului român. Învățații secolului XVI-XIX n'au făcut altceva decât să confirme acest lucru și nu invers, cum s'a crezut că totul este fabricația istoricilor. Cărțile secolului XV și XVI, între care Pălia dela Orăștie (1582) și toate tipăriturile afirmău conștiința comună a tuturor Românilor ca "neam românesc" sau "seminție românească".

La 1450, Bogdan II, Domnitorul Moldovei scria voievodului Iancu de Hunedoara exprimându-și dorința ca Moldova și Transilvania "una să fie" sub autoritatea lui Iancu, pe care-l considera drept părinte. În 1479, Brașovenii îl chemau "cu mare dor și dragoste" pe Stefan cel Mare, socotindu-l

"ales trimis de Dumnezeu pentru ocărmuirea și apărarea pășilor Transilvaniei". Cu același gând românesc creștin, Marele Domn dădea fonduri pentru construirea Bisericii din Feleac (Cluj), pentru Biserica Episcopală de la Vlad, ca centru al Ortodoxiei Transilvaniei, iar stăpânirea domeniilor Ciceu și Cetatea de Baltă nu erau altceva decât brațe ale aceleiași conștiințe comune, aruncate peste creștele carpatine. O dată memorabilă în istoria cu viscoale Transilvaniei: 1526 prima bătălie cu Turcii la Mohacs, prin care Ungaria își încetează existența sa ca regat, devenind pentru 161 de ani un pașă turcesc, până la 1687.

După a doua bătălie de la Mohacs (1687) Turcia pierde Ungaria și totodată suzeranitatea de 161 de ani asupra Transilvaniei. În 1691 Dieta Transilvaniei conchide un tratat cu Leopold I al Austriei (Diploma Leopoldiană), și acordă Împăratului austriac titlul de Mare Duce al Transilvaniei.

Împăratul în schimb "recunoaște, promite și garantează" completa independență a acestui principat.

Secolul XVIII era de acum și pentru Transilvania secolul luminilor. Si lumina era dusă mai departe. Episcopii G. Adamovici, Ion Bob și Vasile Moga între 1792-1848, afirmă strălucirii habzburgi și unguri ideile naționale și sociale ale Românilor.

În Martie 1848 izbucnește revoluția ungară condusă de Kossuth Lajos, moment crucial de afirmare națională a Ungariei de sub dominația habzburgică. Kossuth impresionează întreaga Europă și America cu strigătul său de luptă pentru libertate națională în timp ce nega însăși existența altor popoare. Avram Iancu ridicase la luptă Transilvania de Vest, împotriva Ungurilor. Era o luptă în primul rând națională, de recunoaștere a ființei naționale, a limbii, a existenței majorității românești în Transilvania și nu o luptă împotriva opriștii sociale, așa cum o pre-

zintă istoriografia marxistă. Dorința de extirpare a Românilor ca națiune de către Unguri a dus la acel regim de exploatare sălbatică, și nu invers. Saguna și Avram Iancu și-au cunoscut bine obiectivele luptei și adversarii. Ungurii voiau extirparea Românilor din Transilvania. Ura națională n'a fost "rezultatul propagandei sovietice a claselor exploatare pentru a stăpâni masele" așa cum declară cu emfază marxismul. Ea a fost un fenomen complex, cultural, religios, economic, național și rasial.

Revoluția proclamase unirea Transilvaniei cu Ungaria, ca o dată ieșită din Imperiul Habsburgic, să se realizeze un stat unitar maghiar, o Ungarie a Ungurilor și o Transilvanie ungurească.

În toamna anului 1849, Tarul Nicolae "pacific" cu trupele sale ungare, după ce mai înainte făcuse același lucru în Tara Românească. Kossuth și alți revoluționari iau calea exilului, în timp ce Franz Iosif își începe lunga-i domnie ca să vadă sfârșitul imperiului. Austria înfrântă la Sadova în 1866 de Germania lui Bismark, se vede nevoită să cedeze presiunii Ungariei, formând acel compromis (Ausgleich) în 1867 pentru a se menține ca mare putere. Imperiul Austro-Ungar avea să înghită definitiv după 241 ani de autonomie și Principatul Transilvaniei. Noua constituție din 1867 era destinată să fundamenteze "un Stat unitar Maghiar". Legile din 1868, 1879, 1891 a lui Francisc Deak, a Contelui Csaky, a Baronului Banffy și a lui Koloman Tisza erau destinate a reprimă orice mișcare naționalistă în hotarele imperiului.

Dar secolul XIX a fost secolul afirmării naționale și a unității statale. Unificarea Italiei la 1861, apoi cea a Germaniei sub Bismark (1870-71) au avut influență în Europa de Est și în Balcani. Liberalismul revoluției franceze, ideile naționaliste ale lui Mazzini, imaginea lui Garibaldi și Cavour, Undrea Principatelor Române la 1859, erau factori de mare influență în lupta de emancipare a Transilvaniei. Întregul entuziasm național al Ungurilor de la 1848 era acum canalizat în direcția optimizării mișcării naționaliste a Slovacilor, Românilor, Rutenilor, Croșilor, Slovenilor, Polonezilor și Cehilor.

Opresiunea Austro-Ungară a dus la încheierea unui front politic de luptă națională a Românilor din Transilvania, ale cărei baze au fost puse de Mitropolitul Andrei Saguna, Gheorghe Parihiu, Timotei Cipariu, Avram Iancu, Simion Bărnașu. Expresia politică a acestei lupte a fost închețată în 1881 prin Partidul Național Român. Răndurile intelectualilor transilvăneni dedicați ridicării naționale se îngroașe: Dr. Ion Rațiu, Pop de Băsești, Păr. Vasile Lucachi,

Tudor Mihaili cunoscuți eroi Memorandiștii, urmași de Vasile Goidiș, Aurel Popovici, Valde-Vodvod și Iuliu Manin care aveau să ducă lupta spre împlinirea unității naționale. Datorită circumstanțelor istorice România a aderat la Tripla Alianță (Germania, Austro-Ungaria, Italia) în 1883 și astfel timp de 35 de ani guvernul român a trebuit să-și ascundă adevăratele sentimente față de aliați, înăbușindu-și indignarea față de politica agresivă a Ungariei.

Primul Război Mondial din 1914-1918 a adus o completă și radicală schimbare a hărții Europei. Austro-Ungaria înfrântă după prăbușirea frontului de la Salonia și cel din Italia, se dezintegrează eliberând din "închisoarea popoarelor" Cehi, Slovaci, Români, Sârbi, Croați, Sloveni, Ruteni, Polonezi și Italieni. Dintr-o populație de 51 milioane, cât avea Imperiul Habsburgic, nu rămas 10 milioane de Unguri și 12 milioane Germani în Austria. Popoarele Austro-Ungariei au refuzat ideea federală sugerată la Conferința de la Versailles. La 12 Octombrie, 1918, comitetul Partidului Național Român din Transilvania se întrunește la Oradea sub președinția lui Dr. Mihaili și declară voința românilor transilvăneni de a se uni cu Regatul României.

La 1 Decembrie, 1918, Adunarea Națională a Românilor dela Alba Iulia prezidată de Pop de Băsești proclama unirea Transilvaniei cu România.

Adunarea Sașilor din Transilvania a votat în favoarea celeiași uniri la Medias, în 8 Iulie 1919, Adunarea Svabilor din Banat adunată la Timisoara la 10 August 1919 a dat glas celeiași dorinți.

La 28 Noembrie 1918, la Cernăuți Adunarea Națională a votat în favoarea Unirii Bucovinei cu Regatul României după ce această provincie fusese ruptă Moldovei la 1775.

Cu mult înainte, la 27 Martie 1918, Basarabia decisese unirea cu țara mamă.

Istoria împlinise o aspirație și o luptă milenară a conștiinței doromane. Tratatul de pace de la Trianon a fost semnat abia la 20 Iunie 1920 și venea să consfințească o stare de fapt, un fapt acmplit: Unirea Românilor din Transilvania, Bucovina și Basarabia cu patria mamă pe baza dreptului națiunilor la autodeterminare. Pe lângă acest fapt European prezenta o situație favorabilă în anii 1918-1920, înărilor statelor naționale din Estul european, având misiunea de-a forma acel "cordon sanitar" de la Balta la Mediterana destinat să oprească agresiunea ruso-bolșevică.

Unirea realizată la 1 Decembrie 1918, a fost cea de-a doua Mare Unire, rămasă în conștiința românească ca moment de bucurie și ploasă aniversare.

BISERICA CRESTINĂ



NOAPTEA ÎNGERILOR ȘI A NOASTRĂ

Pr. Dr. Dumitru ICHIM



Ninge rar și cu fulgi mari...De-a lungul satului se aud colindele...O, ce veste minunată...Si cum răsună de adânc! De-a lungul gândului, de-a lungul inimii...Nouă azi ne-a răsărit Domnul Iisus Hristos...Totul e imaculat. Nimic nu e de prisos. Nimic nu e urât. Nimic nu e murdar. Nimic nu e strâmb. Ning colindele în fulgi mari de Crăciun. O cărare murdă și tristă devine potecă de îngeri. Gardurile ninse adorm feerice chipuri. Chiar și un ciot banal poartă căciuliță de aureolă albă. Si nukul. O, ce catapeteasmă înaltă lucrată din lemnul vinuriu al lunii! Si iarăși, colindele se aud ca niște ectenii țesute cu luceafăr în perdele acoperind lumea de dincolo a dragostei fără de margini.

Bunicul citește din Scriptură la masa de sărbătoare de lângă geam. Coșarca e plină cu nuci, mere și colaci, așteptând colindătorii. Miroase a pâine caldă și-i pace în casă și multă așteptare sfântă. Miresmă din busuicoul icoanelor și geamuri aburite. Trei păstori se întâlniră...

Drumul spre Bethlehem începuse să se lungească tot mai mult. Maica Domnului era obosită. În sfârșit, după dunga dealului se văzu începutul de logodnă între primele stele, întepând cu aur și frig, și luminile caselor. "Venim de departe, zise Iosif hangului apărut în ușă, și am vrea să găzduim peste noapte..." dar nu sfârșise vorba că hangul îi închide ușa în nas, nici măcar obosindu-se cu

un răspuns. Dar Iosif încearcă din nou. La alte uși. La alte inimi. Oare Maica Domnului plânge? Sau poate ghemuită pe măgăruș se roagă? Lacrimile înghețate pe obraz pot fi de iertare? De frică? De mamă? Din cauza luminii viitoare? "Nu plânge Marie, o consolează îndurerat bătrânul Iosif. Domnul are grija de noi. Acolo, după priporul cel vezi mi-au spus că e o peșteră. Să mergem." Măgărușul dus de căpăstru se pornește ascultător dând din cap ca și cum ar zice: "Vai, ce lume hapsună și fără inimă." E frig în peșteră și întuneric. Pe un braț de fân așterne haina lui și-i face semn Mariei să se așeze. Sunt niște așchii și tuipuri uscate, Iosif încropește un focușor, cu multă grijă pentru ca fumul să nu deranjeze prea mult. "Marie, cum te mai simți?" întreabă Iosif și vocea îi infloarește pe pereții reci ai peșterii. Nici un răspuns. Maica Domnului se roagă. Fața ușor îndreptată în sus. Maria privește raiul din care vine Pruncul și o lacrimă sovie la cœada ochiului.

Obosit de drum și de frig Iosif atipise. Si au venit îngerii din ceruri cântând: "Slavă intru cei de sus lui Dumnezeu și pe pământ pace, între oameni bună învoire!" Hristos s'a născut! Cu câtă evlavie se închinău păstori Pruncului Sfânt! Apoi i-au dus pe Iosif, pe Prunc și pe Maica Domnului într-o casă. Acolo au venit vestiții Regi ai Răsăritului lăsând la poartă steaua călăuzitoare și s'au închinat până la pământ, aducând daruri noului Împărat și Arhiereu.

"Nașterea Ta Hristoase, Dumnezeul nostru, răsărit-a lumii lumina cunoștinței; că intru dânsa cei ce slujeau stelelor dela stea s'au învățat să se închine Tie, Soarelui dreptății. Si să te cunoască pe Tine, Răsăritul cel de sus..."

Toată criza vremurilor noastre constă în faptul că Iisus se naște și noi, direct sau indirect, respingem Nașterea. Nașterea Lui ar trebui să fie și nașterea noastră. Pe a lui o uităm în calendar, pe a noastră pe un certificat. Timpul se usucă de orice verticalitate spre "Răsăritul cel de sus" și acceptăm orizontalitatea răsăritului ce ne scoate dintr'un mormânt și ne mută în altul. În orice semn se coace o "semnificație", în orice simbol o "aducere împreună" și în inima realității bate inima Pruncului și întregul cosmos vibrează de dragostea Lui. "Atât de mult a iubit Dumnezeu lumea că însuși pe Fiul Său L-a dat să se intruzeze pentru noi, să fie chinuit și răstignit pentru noi, să ne moară moartea noastră nemuritor fiind, să ne recapituleze pe toți în Invierea Lui. "Cum voi putea să mă nasc din nou?" a întrebat Nicodim. Te vei naște din apă și din duh, din lacrimă și foc. Iată sensul Nașterii! Pe vatra inimii doar cenușa patimilor. Nici un inger nu se mai aprinde. Unde o fi drumul nostru spre "acasă"?

Fecioara. astăzi pe Cel mai presus de ființă, naște și pământul peșteră Celui

neapropiat aduce. Ingerii cu păstori doxologesc și magii cu steaua călătoresc. Că pentru noi s'a născut Prunc tânăr, Dumnezeu cel mai înainte de veci.

S'a împlinit proorocia lui Isaia că Mântuitorul se va naște din fecioară. Biserica o cinstește ca pe Mama lui Dumnezeu, mai onorată decât heruvimii și mai marită fără de asemănare decât serafimii. Sfinții Părinți o numesc a doua Evă pentru că prin ea ne-am înrudit cu Dumnezeu. Iisus este și Hristos. Prima Evă nu a ascultat de Dumnezeu, a fost ispitită și a cedat mândriei și revoltei. A doua Evă și-a închinat toată viața lui Dumnezeu în cea mai adâncă smerenie. A acceptat voia lui Dumnezeu, a spus "Da" ingerului Gavril când i-a adus buna veste a Nașterii. Crucea acestui amin nu a fost ușoară. În primul rând, Iosif când a văzut-o însărcinată și știindu-se fără de păcat, s'a îndoit de puritatea ei și, drept fiind, a încercat să o părăsească. A trebuit ca ingerul să-i apară în vis și să-i spună clar, că dela Dumnezeu este și nu dela oameni ca să nască "pe cel mai presus de ființă".

Dar cum a îndurat Maria tăcerile cu înțeles și privirile pline de îndoaială ale lui Iosif până la încredințarea ingerului? Si cum a fost pentru ea ca aceste aproape să nască tot acest drum spre Bethlehem și mai presus de toate frigul și întunericul din inimile oamenilor care nu au găsit un singur colțșor unde să îngăduie să se nască Creatorul miradelor de galaxii și universuri? Cum s'a simțit ca o mamă fugind cu Pruncul într-o țară necunoscută, cu o limbă, religie și obiceiuri necunoscute? Cum s'a simțit ca mamă când Fiul ei care făcuse bine la toată lumea era hilit și huiduit de mușii cărora le dăduse graiul, era palmitul de clungli, vigdecați, era bicuit și scuipat de orbii cărora le dăduse vedere? Cum s'a simțit văzându-și Fiul răstignit? Sabie a trecut prin inima ei de atâtea și atâtea ori. Iar noi cum o cinștim? A fost o femeie ca oricare femeie, spun răstăgini? E aceasta judecată de om în toate mințile? Cum adică femeie ca oricare alta? Si apoi tot felul de blasfemii "biblico-

științifice" la adresa ei! Zic ei: Pe noi ne interesează "dulcele Iisus" și nu o femeie. Vai nebuniei lor! Oare Iisus Hristos să nu fi cunoscut nici măcar cele zece porunci? Una dintre ele este să cinștești pe tatăl și pe mama ta. Si dacă Iisus a cinștit și a iubit din toată inima pe mama Sa cine ești tu care necinștindu-i mama crezi că prin aceasta îi aduci mai multă cinștire? Iisus și-a iubit mama până în ultima clipă. Nu a uitat-o nici măcar când era pe cruce, încredințându-o ucenicului iubit, Sfântului Ioan. "Maica îl iubește, ca nici un alt om și El își iubește Maica, mai mult ca pe orice om. El iubește pe oameni, pentru că vede în ei înrădărea lor cu Maica Sa și simte în iubirea Maicii dulceața iubirii omenești. Culmea iubirii Lui față de oameni s'a întâlnit, în Maica Lui, cu culmea iubirii omenești față de El." (D. Stăniloae, Chipul nemuritor al lui Dumnezeu, P. 288)

Prin Intrupare "Cel mai presus de ființă" ia firea noastră omenească și o îndumnezeiește rămânând om adevărat și Dumnezeu adevărat. la timpul nostru ducător spre moarte întrepesându-l cu viața eternă, penetrându-i întunericul cu lumina cunoștinței". Bethlehemul devine poarta de rai a împărăției cerurilor și peștera desfătare tainică. Noaptea Crăciunului este noaptea ingerilor și a noastră, a trecerii din "moarte la viață și de pe pământ la cer", prilej de bucurie duhovnicească precum o exprimă poetul Andrei al Ierusalimului: "Veseliți-vă dreptilor, ceruri bucurați-vă, sălțați munților că s'a născut Hristos. Fecioara șade asemănându-se heruvimilor, purtând în brațe pe Dumnezeu - Cuvântul intrupat. Păstori slăvesc pe cel născut; magii aduc daruri Stăpânului; îngerii cântă și zic: Cel ce ești neajuns, Doamne, slavă Tie." (Laude)

Crăciunul e noaptea când trebuie să decidem a fi "umbra" și "chipul" lui Dumnezeu, sau "umbra" și "chipul" lumii. Dacă ne uităm în jur pregătirea noastră pentru Crăciun se reduce la orgiile din vremea judecată de om în toate mințile? Cum adică femeie ca oricare alta? Si apoi tot felul de blasfemii "biblico-

creierul fiert în alcool ne trezim tocmai după trecerea Crăciunului de "Boxing Day", punct și culme din "sărbătorile de iarnă".

Acesta este tristul ade-văr. Din "Sfintele Sărbători ale Crăciunului" am ajuns la "sărbători de iarnă" fie în comunism, fie în capitalism. Unde este postul? Pregătirea duhovnicească? Oare nu e ziua de naștere a lui Hristos? Unde este dragostea noastră pentru cei săraci? Grijă de sufletul nostru? Cu cine ne împărtășim de Crăciun?

Secolul XX e bonav de urât și suferim de urât pentru că am uitat sensul vieții. "Cei din întuneric și din umbră" au văzut lumină mare, au aflat adevărul. Dar noi? "Răsăritul cel de sus" și "Răsăritul răsăriturilor" s'a intrupat. Dar noi spre ce ne îndreptăm? Căru orizont? Hristos se face frate cu noi prin Intrupare, iar noi ne facem frate cu diavolul pentru a-i trece puntea.

E frig în peștera din Bethlehem și noaptea care dela începutul lumii ni s'a promis a fi a noastră rămâne numai a ingerilor și a binecuvântărilor animale.

Să ne trezim. Să ne reculegem. Să ne adunăm de pe drumuri. E frig în inima noastră? Iată Hristos se naște și tot pământul se bucură. Să ne bucurăm și noi. Să-l laudăm și să-i cântăm cu îngeri. Hristos e speranță, credință și dragoste. E tot ceea ce ne trebuie: speranță, credință și dragoste. Să ne naștem din nou întru Nașterea Lui. Intru omenitatea Lui. Intru dumnezeirea Lui. El ne așteaptă. Ce dulce și iertător zămbește spre noi! Ne iartă. Peste păcatele noastre de ziua Nașterii Lui ning "florile dalbe de măr" și "O, ce veste minunată..." ni se dă tuturor și buni și răi, și drepti și păcătoși. In-torace-te! Si bucură-te cu spiritul înalt până la "Răsăritul cel de sus". Ca punct de orientare -bucuria și lumina de des! Indrăznește spre altar și spre împărtășirea din Potirul Lui pentru că astăzi: "Dăruiesc îngeri toți în ceruri și se bucură oamenii; și toată făptura saltă pentru Domnul Mântuitorul, Cel ce s'a născut în Bethlehem; că toată înșelăciunea idolească a încetat și Hristos împărătește în veci". La mulți și fericiți ani! Hristos s'a născut!



FARA ARMÂNEASCĂ

**CU SIBEPEA
A SĂRBATORILOR
DI CRĂCIUN
SI ANUL NOU,
FARA ARMÂNEASCĂ
VĂ UREADZĂ A TUTULOR
TRI MULȚ ANI!**

CRĂCIUN

"Dada avea faptă culaț di culindi. Fătea solă di solă di culaț: dudu, culaț, una solă di cillimeni înfașat, alț ca masu-a oilor-băga crucea pi el-s'u tanea tut am în casă, s'ună solă di beală p'li dzăpea "mini-mini", și u țanea în casă cu masu a oilor. Seara s'adunară tuț ficiorli la teta Guceă, la ficioru a llei Todî s'până niadzănoapti, spuseră pârmiti ca s'nu doarmă, că după oara dauăsprădzate lipsea s'alagă cu culindli. ... Lipsea s'alagă tută hoara. Nădzeau di casă'n casă, băteau pi poartă cu ciomadzili s'cântau. Nicuchira lșea cu sipetu plin di culaț, țanea tu mână beala faptă di a-luat și striga:

-Cai va, cei va, cai va, Colindara
Ficiorli dzăpeau tuț:
-Minî, minî, minî, minî!
Nicuchira băga beala tu sipet s'dădea culaț la tuț ficiorli.

Când alăgam noi, nădusim s'la ună nicuchiră finiră cari avea bărba-su lăndzit rău. Cu noi irea s'frati-su a llei. Acăjăm s'cântăm:

Colindî,
Melindî,
Sar'aco didindî,
Erhiti
Perhiti
Day'vâ cu dalagă
Hristolu s'facă
Dumldza s'n'avdagă!

Melindara
Saravara
Godinara
Dă-nî maiă culacu
C'u s'acat cucotu
S'u s'u talli filii-filii
S'u s'u măcdi Stă-Mariă
C'ună boja di richiă!

Ise nicuchira cu sipetu di culaț di frînă albă, mușată, că irea avută. Vidzu frati-su, îl bāse, acăja s'plângă s'nă deadi culaț la tuț pi aradă.

Nafoară irea arăcoari, neaua pân la bār, ma noi nădzeam ninti.

Din "Adușeri aminti"
Victoria BAȚU

UN CANTEC

Un cinteț ca di jale
Cîntam 'nă oară cū,
Și dipuneam tu vale
Ditr'un lăi munte greū.

Și valea-n'î turna graiul
Cu sel'imuri, suschiroș,
Di-arășuna tut plailu
Și muntile jilos.

Iu hiț, bre gion'f cu-aname,
Fumel'î di Fărșiroț!
Iu ești Armăname,
Și Grămustean'î, cu toț!

Armasiră cirările
Ca ponde fir' di voi
Și s'dusiră filcările
Cu turmile di oî.

Di la cișeri flucara
Ma nu se-avde prit munt,
Ni pravdă ca se-azghiară, —
Di jale him pitruț.

Constantin BELIMACE

ANDREI RIGEA-ALESUL



Plânge printre ramuri luna
Noptile-s pustii
Căci te-ai dus pe totdeauna
Si...n'ai să mai vii!!

Frate Fărșerot, frate aromân, prietene, camarade ANDREI RIGEA, om de elită ca și întreaga oaste a CAPITANULUI, ai plecat pe drumul fără întoarcere, micind numărul celor ce sunt sortiți să străbată și MLASTINA DEZNĂDEJDEI. Fără îndoială: cei ce vor ajunge la liman vor fi cel puțin SASE, pentru a reprezenta pe pământ, în lumea românească, pe cei SASE ARHANGHELI ROMANI din a căror, a lor, nemărginită dragoste de TARA și din a căror SFANTA TINERETE s'a născut LEGIUNEA "ARHANGHELUL MIHAIL".

Noi, orfani de PATRIE, veacuri de-a rândul, născuți pe meleaguri străine, departe de ea, atunci când destinul ne-a permis, am venit la sânul ei, încercați de marea bucurie a fiului care și-a regăsit Mama. Acea PATRIE, aceea ROMANIA care după întregirea hotarelor ei naturale, a devenit frumoasa răvnită și de hrăpăreții străini. Străini urmărind aservirea totală a neamului cu sângele pe jertfele căruia ea a luat ființă.

Era încă la începutul veacului douăzeci când țara românească și neamul ei, încercau o prezență impetuoasă în lume, sub forma unui STAT de sine stătător, nou, cu veleități modeste, dar îndrăzneț aspirant, în perspectiva timpului, la o poziție de onoare în concernul statelor lumii. Își putea justifica această aspirație cu o întreagă și puternică pleiadă de oameni, personalități de seamă în domeniul culturii, dar și în cel politic.

Văzând însă, împlinirea marilor idealuri: UNIREA, INDEPENDENȚA, ÎNREGIREA SI PROCLAMAREA CA PROCLAMAREA, ca firească consecință, a ROMANIEI MARI, în răstimpul a șaiszeci de ani, Românul nu simțea, nu observa cum se strecoară, în viața sa, străinii cu intenții diabolice, ajutați însă și de cozile de topor care, din interese meschine înlesniră o invazie de proporții a acestora, în țară.

Stăruirile care au intuit, au

intrezărit și prevăzut și apropiat și îndepărtat pericol de anihilare a neamului românesc au fost tinerii constituiți într'un mieu condus de CAPITAN, de CORNELIU ZELEA CODREANU. Activând cu un curaj de eroi legendari, ei au reușit să-și apropie ființa lui la lupta, la mișcarea privind înlăturarea celui pericol. În felul acesta s'au creat premisele unui proces de primenire radical-spirituală a Românilor și iera tocmai în perioada anilor când primele promoții ale elevilor români-macedoneni, dela ȘCOALA SUPERIOARA DE COMERT ROMANA, din orașul Salonic-Grecia, sosite în țară pentru desăvârșirea studiilor, cu buze tremurânde, cu lacrimi în ochi, sărutau pământul ei, în semn de recunoștință și de dragoste.

Purtați de avântul lor tineresc, după o sumară scrutare a fenomenului politic, s'au alăturat imediat cu toată forța sufletului lor neprihănit MISCĂRII a cărei chemare se îngemăna cu îndemnul transmis pe un fir nevăzut de către întregul șir de străbunici și bunici, de către cei ce, împrăstiați în toate cele patru state balcanice, au reușit, prin lupte de veacuri să-și păstreze deosebita MARCA DE ROMANI MACEDONENI.

Printre tinerii care au înțeles și patetica chemare și impetuosul îndemn ai fost și tu, ANDREI RIGEA, tu, cel mic de statură, dar cu neînfăcată inimă de leu, tu, cel cu un caracter de cremene, tu, cel neclintit în credință, în crez, în hotăriri, în atitudini, în comportări. Născut în îndepărtata Albanie, primeai dela străbunici investitura unui luptător drept pentru o cauză dreaptă, investitura unui luptător invincibil pentru o cauză sfântă, așa cum a fost cea înscrisă cu litere de foc pe drapeul legionar. Aceeași investitură au primit și Pihu și Papanace și eroul-

martir, STERIE CIUMETI, cel ce rezistând conștrângerilor bestiale ale poliției regale care îi cerea să trădeze adăpostul Capitanului, urmărit fără motiv, într'un an de prigoană, s'a dăruit jertfă la altarul mărețului crez.

Destinul a lucrat impecabil. De-acum el a scos la lumina zilei, ceea ce exista de mult, de mult, proiectată peste timp și spațiu geografic: LEGATURA DE SANGE, LEGATURA DE FRATI. De frați ce-și pot de viață pentru frați, pentru țară, pentru neam. Același destin a pregătit timpul când sute de vieți au fost dăruite așa cum printr'o intuiție genială a prevăzut Capitanul, care cunoștea cât de ușor Românul devine unealta oarbă a străinului, cât de repede omul politic român își compromite personalitatea. Treacă în revistă cititorul mai în vârstă, dar de bună credință evenimentele politice care au avut loc în România, în perioada anilor 1933-1938, pentru a constata că unii dintre cei cu pretenții de mari oameni de Stat, spre rușinea lor, îndoindu-și spinarea la comanda regelui corupt au subscris la monstruoasa crimă: MOARTEA CAPITANULUI. Cine a crezut atunci ca și cel ce ar putea azi să creadă că acești oameni au avut gândirea limpede, ori în pieptul lor a bătut o inimă curat românească, s'au înșelat și se înșală.

Frate, camarade Andrei Rigea, am expus toate acestea pentru a-ți aduce aminte că le-am discutat împreună adesea, cu sufletul plin de indignare și de revoltă, dar și pentru a le face cunoscute generațiilor tinere ale țării, a celor generații cărora trebuie să le spunem adevărul nu numai prin această pagină modestă, ci cu ajutorul a zeci și zeci de volume purtând semnătura unor personalități de prestigiu.

ANDREI,
TRAIASCA LEGIUNEA
SI CAPITANUL I

Const. COLIMITRA

MATERIALELE PENTRU "FARA ARMÂNEASCĂ" SE PRIMESC PE
ADRESA REDACTORULUI NOSTRU: ZAHU PANĂ,
133 BENNETT AVE, YONKERS N.Y. U.S.A. 10701

"BUCOVINA CU MÂNĂSTIRI ȘI BRAZI..."

Apărători ai românismului în Nordul Bucovinei

SOCIETATEA "MITROPOLITUL SILVESTRU"

— Ion CREȚU —

Procesul de democratizare a vieții în URSS, chiar și dacă în ultimul timp scârțâie tot mai tare, este ireversibil. Poporul nu mai poate fi ținut în chingile unei ideologii perimate, frauduloase. Nici chiar amenințat de tancuri. El vrea să-și decidă singur destinul și să nu i se mai dicteze ce și cum trebuie să facă. Si nu numai că vrea, ci se și ridică în apărarea a ceea ce vrea. Exemplul popoarelor din Republicile Baltice, din Georgia, Armenia, Basarabia...

În apărarea demnității naționale, a bogatului patrimoniu cultural își ridică tot mai ferm glasul și Românii din Nordul Bucovinei. Ei nu mai vor să fie tratați ca o minoritate națională la ei acasă, pe pământul scăldat în sânge de străbunii lor. Ei vor să nu le fie călcate în picioare, trecutul glorios, tradițiile, datinile, folclorul, limba, să fie apreciați și cinstiți cum se cuvine marile figuri ale neamului nostru, numele cărora constituie mândra Bucovină. Ei vor să-și păstreze nealterate, credința, spiritualitatea. Drept mărturisire a acestor deziderate, servește și fondarea la Cernăuți a Societății cultural-bisericești "Mitropolitul Silvestru".

La 7 Februarie sala spațioasă a fostului Palat cultural al Societății pentru cultură și literatură română din Bucovina s'a dovedit neîncapătoare. Pentru a asista la lucrările Congresului de constituire a Societății cultural-bisericești "Mitropolitul Silvestru", aici s'au adunat sute de credincioși din localitățile populate de Români. Ei au venit pentru a-și exprima bucuria că au ajuns zilele când le-a fost redat dreptul la credința în Dumnezeu, pentru a demonstra că sunt gata să se angajeze în ampla și nobilă acțiune de renaștere a neamului.

Printre oaspeții de onoare ai Congresului s'au aflat înalte fețe bisericești din România: Nestor, episcopul Craiovei și mitropolitul Olteniei, Președintele Conferinței Europene pentru Pace de la Praga, Pimen, arhiepiscopul Sucevei și Rădăuților, Callinic, episcop vicar la arhiepiscopia Iașilor, Eftimie, episcopul Romanului și Hușilor, Ioachim, arhiepiscop vicar al episcopiei Romanului și Hușilor,

Iachint, arhimandrit-stareț al mănăstirii Putna, Grigore, arhimandrit vicar al mănăstirii "Sf. Ioan cel Nou" din Suceava; preoții profesori doctori Constantin Dupa, prorectorul Institutului teologic universitar din Iași, Viorel Ioniță de la Institutul teologic din București, preotul vicar Ioan Pițura de la vicariatul ucrainean din Sighetul Marmăției. Ei au fost însoțiți de colaboratori ai ziarului românesc "Viața spirituală", de cinești de la studioul de filme "Alexandru Sahia" din București, de un cor al elevilor de la Seminarul teologic din Neamț.

Au fost prezenți, de asemenea, Petru, episcopul Bălților și Omurle, noul episcop al Cernăuților și Bucovinei.

După binecuvântarea Congresului de către înalt Preasfinția Sa Mitropolitul Olteniei, Nestor, cuvântul de deschidere îl rostește protoiereul mitrofor Vladimir Borcea, care timp de 43 de ani este paroh la Ceahor, comună din preajma Cernă-



Dr. Silvestru Morariu

MITROPOLITUL SILVESTRU

uților, în care între anii 1843-1862 a pășorit viitorul mitropolit Silvestru Andrievici-Morariu.

Profesorul doctor universitar Grigore Bostan a propus atenției auditoriului comunicarea "Silvestru Morariu - mare iluminat bucovinean". Completări interesante a adus ziaristul Dumitru Covalciuc, unul dintre cei mai activi cercetători ai trecutului istoric și cultural al Bucovinei.

... Născut la 14 Noiembrie 1818 în mitocul Dragomirnei din părțile Sucevei, Silvestru Andrievici-Morariu (numele de naștere Samuil Andrievici) obține studiile respective, timp de 19 ani îngrijește de sufletele oamenilor ca preot în comuna Ceahor. Din 1862 este referent în consistoriul arhi-

episcopesc și profesor de cântare bisericească la seminarul clerical și școala de cantori din Cernăuți. Mereu în ascensiune, el ajunge consilier consistorial (1866), arhimandrit (1874), vicar general arhiepiscopesc (1877) și, în cele din urmă, arhiepiscop al Cernăuților și mitropolit al Bucovinei și Dalmației (din 1880 și până la închiderea ochilor la 15 Aprilie 1895, în noaptea învierii Domnului Iisus Hristos).

Silvestru Andrievici-Morariu a fost doctor honoris causa al facultății de teologie a Universității din Cernăuți, inițiatorul înființării Societății filarmonice românești "Armonia", reșistei "Candela", tipografiei arhiepiscopale (1882), care după moarte i-a purtat timp îndelungat numele. Mai mulți ani la rând a exercitat și funcția de vicepreședinte al Societății pentru cultură și literatură română din Bucovina.

Dar mitropolitul Silvestru s'a remarcat nu numai ca o înaltă față bisericească. După cum citim în schița istorică "O viață de om în slujba neamului" de Dimitrie Bucevșchi, "parohul din Ceahor și viitorul mitropolit Samuil Morariu, văzând limba română desconsiderată și izgonită de străinii care ne stăpâneau, a întocmit 12 cărți didactice românești pentru uzul școlilor populare". Acestea au fost cărți de citire, de aritmetică, religie. A alcătuit și câteva cărți didactice religioase pentru clasele inferioare și superioare de liceu.

Totodată, mitropolitul Silvestru și-a încercat penia și în literatură, lăsându-ne ca moștenire câteva fabule, sonete și traducerea (sub titlul "Răscăirea") poeziei "Viscolul" de Alexandru Pușchin, toate publicate în diferite ediții ale "Calendarului pentru Bucovina" dintre anii 1841-1859...

Luând în continuare cuvântul, protoiereul Mihai Ivasiuc, președintele grupului de învățători, s'a oprit detaliat asupra scopului și sarcinilor pe care și le propune Societatea cultural-bisericească "Mitropolitul Silvestru".

Pe parcursul discuției proiectului de statut publicat în prealabil în ziarul "Zorile Bucovinei", au fost înaintate mai multe propuneri, unele acceptate, altele respinse. În particular, delegații la Congres au votat în unanimitate împotriva episcopului Cernăuților și Bucovinei, ca Societatea să fie numită "Mitropolitul Eugen Hacman-Silvestru Morariu", adică să aparțină și Ucrainenilor. Motivarea dezaordului a fost simplă: Societate "Mitropolitul Silvestru" este fondată din inițiativa credincioșilor Români și are drept scop apărarea intereselor acestora.

Participanții la Congres au fost felicitați de către Nestor, episcopul Craiovei și mitropolitul Olteniei, care a transmis un mesaj de dragoste episcopului Omurle, tuturor creștinilor din Nordul Bucovinei din partea înalt Preasfinției Sale Patriarhul Bisericii Ortodoxe Române, Teoctist, Pimen, episcopul Sucevei și Rădăuților, Petru, episcopul Bălților, scriitorul Mihai Prepelici, membru al Societății pentru cultură românească "Moldova" din Moscova, profesorul universitar Alexandrina Cernov, președintele Societății pentru cultură românească "Mihai Eminescu" din Cernăuți, doctorul în teologie Viorel Ioniță, profesor la Institutul teologic din București.

În fruntea Colegiului de conducere al Societății "Mitropolitul Silvestru" a fost ales protoiereul Mihai Ivasiuc.

Sedința Congresului a luat sfârșit cu un inspirat concert de muzică duhovnicească, susținut de corul de elevi de la Seminarul teologic din Neamț.

Scopul și sarcinile societății

Scopul principal al Societății constă în atragerea oamenilor de bună credință, în special a credincioșilor și a clerului, la viața socială și culturală activă prin mobilizarea pe un făgaș constructiv a potențialului intelectual, moral și material disponibil, prin consolidarea eforturilor tuturor acelor care doresc să contribuie la renașterea și reafirmarea în societate, prin cultură și culturalizare, a valorilor etice și estetice general-umane a normelor și percepțelor morale ale creștinismului.

În conformitate cu scopul enunțat, Societatea își propune să contribuie la:

- (1) Înviorarea rolului Bisericii în viața socială prin intermediul educației creștine, propagarea științelor, artelor și culturii religioase;
- (2) Studiarea, restabilirea și valorificarea tradițiilor și sărbătorilor creștine seculare ale poporului;
- (3) Studiarea, adunarea, achiziționarea, valorificarea și propagarea patrimoniului național al culturii bisericești (biserici, mănăstiri, icoane, icoane, cărți vechi și manuscrise, pietre de mormânt și inscripții funerare etc.);
- (4) Întoarcerea în Bucovina a cărților bisericești, a icoanelor, clopotelor de care au fost jefuite unele locașuri de închinare, a icoanelor și a altor relicve înstrăinate;
- (5) Conlucrarea cu organele de Stat în ce privește înfăptuirea acțiunilor de luare în evidență, conservare, de restaurare și de ocrotire a monumentelor de istorie și

cultură bisericească, precum și a locașurilor de cult;

(6) Efectuarea unui control obștesc asupra modului de utilizare a monumentelor de istorie și cultură bisericească și a locașurilor de închinare din Bucovina, asupra stabilirii zonelor de protecție, asupra asigurării integrității lor și a calității lucrărilor de construcție, reparație, restaurare, asupra creerii rezervațiilor istorico-culturale;

(7) Acordarea sprijinului necesar comunităților religioase la redeschiderea bisericilor și mănăstirilor, la edificarea unor noi locașuri de cult;

(8) Înstaurarea unui patronaj obștesc asupra cimitirelor noastre, urmărindu-se scopul de a le aduce la o condiție civilizată;

(9) Desfășurarea unor acțiuni de caritate întru ajutorarea bătrânilor, orfanilor, invalizilor și a altor categorii de suferinzi și năpăstuiți de soartă;

(10) Deschiderea, în cadrul Universității cernăuțene a facultății de teologie și întoarcerea Bisericii fostei Reședințe mitropolitane cu clădirea care i-a aparținut;

(11) Redeschiderea școlii de cantori bisericești.

Printre scopurile Societății figurează și reînființarea Tipografiei "Mitropolitul Silvestru", editarea unui organ de presă, editarea și difuzarea literaturii bisericești, a almanahurilor și calendarelor, a studiilor științifice în domeniul teologiei și artelor bisericești.



Foto: V. Gomanuic

ASPECT DELA CONGRES

ÎN TRE PRUT ȘI NISTRU

A rosti numele *Basarabia* e una cu a protesta contra dominațiunii rusești - Mihail Eminescu

BASARABIA-PĂMÂNT ROMÂNESC

-EVOLUȚIA ISTORICĂ ÎN CONTEXT EUROPEAN-

-VI-

—Prof. Dr. Nicolae CIACHIR—

La 7 zile după începerea războiului, adică la 29 Iunie 1941, Generalul Ion Antonescu iscălea Decretul-Lege privind organizarea Basarabiei și Bucovinei de Nord. Se constituiau două provincii, administrate direct de guvern și subordonate Conducătorului Statului (art. 1). Aveau buget propriu (art. 2) și erau conduse de către un Guvernator, care era autoritatea supremă a provinciei respective.

Directoratele rezolvau problemele curente, ele fiind de afaceri administrative, finanțe, agricultură și domenii, economie națională, învățământ și culte, sănătate etc.

BASARABIA era împărțită în 9 județe: Bălți, Cetatea Albă, Cahul, Chilia, Ismail, Lăpușna, Orhei, Soroca, Tighina.

BUCOVINA forma un tot unitar și cuprindea inițial 6 județe, fiind inclus și Hotinul din Basarabia. Ele erau: Câmpulung, Cernăuți, Hotin, Radauți, Storojineț, Suceava.

Județele urmau să fie conduse de către prefecti, iar plășile de către prim-pretori. Atât prefectul cât și prim-pretorul trebuiau să fie titrați. Erau preferați cei licențiați în drept.

Se creă un Organ de Control pentru cele două provincii, purtând denumirea de Comisari generali cei ce efectuau inspecția. În fiecare lună urma să se întrunească un Consiliu de Miniștri, care să ia în discuție în mod special situația Basarabiei și Bucovinei.

Articolul 43 al Decretului respectiv, prevedea că, comunele eliberate din județul Dorohoi (Regiunea Herța), să aparțină acestui județ. Am încercat să explicăm pentru noi, de ce Sovieticii au ocupat o parte din județul Dorohoi, care era din Moldova? Nu am găsit nici o explicație. Probabil dela următoarea conjunctură. În 1938, s'au făcut unele modificări administrative. S'au redus 5 județe, cele mai mici. Astfel județele Radauți, Storojineț și Suceava, au format noul județ Suceava, cu reședința la Radauți. În același timp, plasa Herța din județul Dorohoi, au trecut la județul Cernăuți ca acesta să aibă populație majoritar românească. Astfel în 1940 zona respectivă era inclusă în județul Cernăuți.

În decurs de o lună, Basarabia și Bucovina de Nord erau eliberate. A fost cu adevărat un război de eliberare, de dăruire totală. Mihai Antonescu într-o conferință ținută la 28 Iunie 1941, evoca evenimentele întâmplătoare cu un an înainte, când Basarabia nu mai era românească, ca și străbuna Bucovina. "Am trădat laș acest bătrân pământ moldovenesc ca și legea sfântă a apărării lui creștine. Istoria acestui neam este o cascadă nesfârșită de dureri și jertfe, dar oricât de trufaș și de puternic ne-a fost dusmanul, noi ne-am dat înfrânți și am plătit cu sânge." Astfel, pentru eliberarea Basarabiei și Bucovinei de Nord, am avut morți, răniți și dispăruți următoarele efective: 1268 ofițeri, 566 subofițeri și 29741 trupă, deci 20% din efectivele angajate.

Comunismul, teroarea, arestările și deportările masive din Iunie 1941 erau atât de înspăimântătoare, încât și populația neromânească: Ruși, Ucraineni, Bulgari, Găgăuzi etc. au primit trupele române cu bucurie și chiar evlavie. Eram elev de liceu și muntor ocular cum populația bulgară a unui sat, unde tatăl meu era preot, săruta caii escadronului de cavalerie care a intrat... Din păcate, și istoria trebuie să recunoască că Evreii au avut de suferit. Strănsi în lagăre au fost trecuți în Transnistria și majoritatea lichidați. Numărul nu era deloc mic, formau 7,2% din populația Basarabiei.

Prin Decretul-Lege din 9 Septembrie

1941, guvernul român a făcut să înceteze efectele Ucuzului sovietic din 8 Martie 1941, în sensul că toți locuitorii Basarabiei și Bucovinei de Nord, își recapătau cetățenia română.

A început reconstrucția Basarabiei, vindicarea rănilor ocupației comuniste și a războiului, de asemenea s'au luat măsuri de colonizare, în locul Nemților plecați în toamna lui 1940.

Astfel, Subsecretariatul de Stat al Românilor, Colonizării și Inventarului, de care se ocupa Ministrul Titus Dragoș, la 20 Ianuarie 1942, deci înaintea declanșării campaniei agricole de primăvară, făcea propuneri dar numai pentru județele din Sud: Cetatea Albă, Chilia, Cahul, Tighina, motivând: a) Numai aici se găsesc localități complet sau aproape depopulate; b) Sudul are nevoie de brațe de muncă; c) Să fie aduși cei evacuați din Dobrogea de Sud și o parte din Ardealul de Nord; d) Să primească cei care au luptat pentru dezrobirea acestui pământ, cei decorați, invalizii și orfanii de război. Loturile pentru coloniști să fie de 16 hectare, lot familial economic într-o regiune de stepă.

La 23 Iulie 1942 în ziarul "Basarabia" Maresalul Ion Antonescu se adresa locuitorilor acestei provincii cu următoarele: "Basarabeni, ați simțit prin propria voastră suferință, prin sărăcia și umilirea în care ați trăit ce înseamnă comunismul. Ați putut judeca singuri că viața fără libertate și proprietate, fără dreptate și familie, fără biserică și lumină, este mai cumplită decât moartea". Era cruntul adevăr, căci pe lângă asuprirea politică, au fost aduse populației grave prejudicii economice. Astfel încă din 28 Iunie 1940 au fost naționalizate: băncile, instituțiile de credit, mijloacele de transport, uzinele, tipografiile, hotelurile, farmaciile, teatrele, clădirile mai mari și casele tuturor celor care au plecat.

După 3 zile, a început să se facă o statistică a proprietăților agricole mai mari (așa zise boierești). Si a bisericilor, care la 17 Iulie au fost naționalizate, iar țărânii au fost siliți să formeze colhozuri. La 9 August 1940, în toate școlile din BASARABIA a fost introdus obligatoriu învățământul mixt și în limba rusă. În timp ce moldovenii, prin diferite tertipuri, erau duși în Rusia să lucreze în mine, iar alții luau drumul Siberiei, zeci de mii de Ruși și Ucraineni soseau în Basarabia ocupând toate posturile cheie.

Desigur coșmarul a fost scurt, a durat un an. Din păcate operațiunile militare au fost până la urmă nefavorabile României și Sovieticilor în vara anului 1944 se instalau din nou în această provincie atât de lovită de soartă. Dar odată cu retragerea armatei și administrației române, luau drumul exodului sute de mii de Basarabeni. Aproape toată intelctualitatea a plecat, localități întregi au fost depopulate. Mulți comunisti-până atunci unii din ei convinși-au luat drumul României ospitaliere. De reținut faptul că mulți Ruși, Ucraineni, Bulgari etc. deci neromâni și-au schimbat numele (Mircea-Mircea; Hristev-Hristea; Culev-Culea, Pavlov-Pavelescu; Ivanov-Ionescu etc.) și au devenit cetățeni devotați ai statului român.

Dar brațul lung al Kremlinului și al tăcutului Stalin nu i-a uitat. În cadrul aplicării Convenției de Armistițiu, a început să funcționeze Comisia Aliată de Control, care pe baza "dreptului sovietic", îi considera pe toți Basarabenii și Bucovinenii refugiați, drept oameni lor și nu numai că îi cereau, dar li și ridicau cu forță, ducându-i direct în Siberia sau în Asia Centrală. Vom da câteva exemple.

Degeaba președintele părții române, I. Cristu, încercă să-l convingă pe generalul Vinogradov că dreptul de opțiune este o consecință a libertății individuale a omului, întocmit pe baza dreptului internațional, 62.000 au fost imbarcați și duși. Partea română argumenta, că pe baza art. 6 al Legii cetățeniei din 1924, locuitorii își pierd cetățenia când se schimbă frontiera "afară de faptul dacă ei își strămută domiciliul pe teritoriul Statului român sau optează, pentru naționalitatea română". În plus, conform celor stabilite la Haga, femeile în caz de cedare a teritoriului, urmează cetățenia soțului. Minorii găsiți pe teritoriul României fără tată și mamă cunoscuți, sunt considerați cetățeni români. Guvernul sovietic răspunde scurt, la toate argumentările românești, că toți sunt cetățeni sovietici care s'au născut pe teritoriul Basarabiei, și Bucovinei de Nord, căci a fost o restabilire a frontierei. Până la urmă și datorită opiniei mondiale, plus că încă ne găseam în plin război împotriva Germaniei hitleriste, Sovieticii fac unele concesii și îi caută în mod special pe aceia care au stat în 1940-1941 sub ocupație sovietică și care cunoșteau practic, pe spinarea lor, ce înseamnă raiul bolșevic.

O delegație de fruntași basarabeni, cu merite în Unirea dela 1918: Pan Halippa, Ion Pelivan, pretorul Pavel Guciujna, Ion Buzdugan etc. cer dreptul de a rămâne în România pentru conaționalii lor și se duc la oficialități. Liderul comunist Gheorghiu-Dej, a refuzat să-i primească. Petru Groza le-a răspuns: "Din cauza voastră, a Basarabenilor, nu putem stabili relații bune și sincere cu guvernul URSS. Nu avem ce să vă facem". Regele Mihai: "Nu vă pot ajuta cu nimic, eu însumi sunt prizonierul comandamentului sovietic; nu pot ieși din curtea palatului, fără însoțirea lor." NUNȚIUL PAPAL: "Vaticanul nu are relații diplomatice cu

URSS. Deci, chiar dacă aș interveni la Ruși, eu nu voi fi luat în seamă". Istoria cere să se spună adevărul. Numai Ministrul Justiției, Lucrășanu, i-a primit și le-a declarat: "D-voastră sunteți Români, frați ai noștri de sânge."

Aveți libertatea să vă alegeți orice țară în lume, pentru a vă stabili domiciliul, în care trăiți. Nimeni nu are voie să vă ia cu sila, pentru a vă strămuta domiciliul. Dvs. fiind în primejdie, știți zicala Românului: "Codru-i frate cu Românii." Fugii oriunde, vă ascundeți și vă salvați. Eu, ca Ministrul de Justiție, voi căuta să vă apăr, cu toate puterile mele, voi face legi care să vă ocrotească." Pătrășcanu s'a ținut de cuvânt, sub ochii lui au fost făcute acte false și zeci de mii de Basarabeni, au fost salvați, spre a nu lua drumurile fără de întoarcere ale Rusiei.

Un mare patriot, Iuliu Maniu, în ședințele de guvern, imediat după 23 August 1944, s'a interesat de soarta Basarabenilor și a încercat să-i ocrotească. Oameni ca Nicolae Rădulescu, Săvel Rădulescu, Filotti, Danielopol, au făcut tot ce se poate, spre a-i salva pe Basarabeni.

În cadrul ședinței din 18 Decembrie 1944, Danielopol întreba pe colonelul Borisov, pe baza căruia text al Convenției de Armistițiu sunt luați Basarabenii? România este un stat suveran și este o violare flagrantă a oricărui drept elementar internațional. S'au semnalat peste 100 de sinucideri. Săvel Rădulescu argumenta că, Convenția de Armistițiu se referă la prizonierii sovietici, internați sau aduși cu forța, dar nu la Basarabeni, sau la cei din Bucovina de Nord, care luptă eroic pe front împotriva Germaniei, ca ofițeri activi sau de rezervă, subofițeri sau ca militari în termen. Partea română cerea, ca această problemă să fie amânată și discutată la Conferința pentru pace, după terminarea războiului.

Continuare în pag. 21

FRONTUL POPULAR DIN MOLDOVA

Nr.

"20" noiembrie a. 1991

DECLARAȚIA FRACȚIEI PARLAMENTARE A FRONTULUI POPULAR DIN MOLDOVA

Prin semnarea la Moscova, la 19 Noembrie 1991 a unui "Memorandum" vizând datoriile externe ale coloniilor din imperiul sovietic în dezagregare, executivul Republicii Moldova comite un act anticonstituțional.

Recentul tratat economic, conceput la Alma-Ata și semnat la Moscova, precum și menționatul "Memorandum" constituie o diversivă economică cu efecte dezastruoase nu numai pentru cetățenii actuali Republicii Moldova, dar și pentru generațiile viitoare.

Guvernul încălță în mod flagrant unele convenții semnate anterior de conducerea Republicii Moldova,

compromite (pentru a căta oară ?) Republica Moldova ca parteneră la masa tratatelor internaționale.

Opinia publică mondială a rămas dezamăgită de incompetența și inconștiența executivului Republicii Moldova în rezolvarea problemelor micișării de eliberare națională. Acum Balciți, Ucrainenii, Uzbecii și Azerii ne compătimesc deoarece conducătorii lor au știut să le apere interesele vitale adoptând o poziție rezonabilă și constructivă, spre deosebire de executivul dela Chișinău care ne aruncă pe noi, copii, nepoții și stră-nepoții noștri într-un prizonierat financiar-valutar

fără precedent. Cele câteva miliarde de dolari stabilite drept datorie a Moldovei față de țările străine vor crește din an în an transformând din nou economia națională într-o anexă a imperiului.

Practica mondială nu cunoaște asemenea cazuri când teritoriile ocupate, obținând independența, sunt constrânse să achite datoriile fostilor cuceritori.

Răspunderea directă pentru consecințele economice, sociale și politice legate de semnarea tratatului economic și a "Memorandumului" o poartă Președintele Mircea Snegur și Prim-ministrul Valeriu Muravșchi.

Președinte M. Druc

Secretar M. Dimitriu

Din Franța: Altă fărâdelege a socialiștilor

REFORMA INSTRUIRII CADRELOR DIDACTICE ALE CICLULUI I DE ÎNVĂȚĂMÂNT

E.C. FIANU

Cunoscând "simpatia" acordată de guvernul socialist francez conducerii noastre crypto-comuniste, considerăm necesar să informăm, în special corpul nostru didactic, asupra recente reforme privind instruirea dascălilor francezi ai cursurilor primare și liceale.

Rigoarea, profunzimea și pragmatismul profesorilor noștri de altă dată, preluate în mare parte de la Francezi, permitau studenților români să facă studii care au fost la originea apariției unei clase de intelectuali de vază, cunoscuți nu numai în țară, dar și peste hotare, în toată lumea.

Comunismul impus țării a întrerupt ascensiunea gândirii românești timp de mai bine de patru decenii.

Sperăm că în curând să vină vremea în care învățământul românesc să fie readus pe drumul lui firesc, acel de instruire efectivă și obiectivă a celor mai mulți, dintre care vor răsi elitele de mâine de care țara are atâtă nevoie.

Este imperios necesar ca cei care vor concepe această reformă să-și dea seama de nocivitatea și stupidenia reformei concepute de socialiștii francezi: "un homme avertit en vaut deux!"

Învățământul francez este "bolnav" de mai bine de 30 ani. Sindicatul majoritar al Ministerului Învățământului (peste un milion de membri) este dominat - dela ultimul război - de comuniști. Actuala reformă nu este decât o prelungire a sistemului conceput de utopia marxistă. Una din lozincile principale, afișată de studenți în Mai 1968, în timpul așa zisei "revoluții culturale" franceze era: "ESTE INTERZIS SA INTERZICI"!!

Decadența învățământului francez are ca surse democratizarea masivă a acestuia, diminuarea autorității părintești, invazia televiziunii, numeroșii copii de șomeri, lipsa de dascăli etc. Îmbătății de utopia egalitară, responsabilii învățământului vrând să dea impresia că vor să promoveze masa școlărilor către culmi, nu au reușit decât să o scufunde în eșecul școlar.

Rezultatul acestor intenții "nobile" este o catastrofă: jumătate din elevii care intră în calsa a 5-a nu știu să citească decât silabisind; majoritatea celor care intră la liceu nu pricepe ce citează; la bacalaureatul din anul acesta, secția literară, s'a constatat, în lucrările scrise, că majoritatea candidaților nu aveau nici cea mai mică idee de noțiunile de "lirism" și "parodie", subiect ales de ei. Sau că majoritatea elevilor sunt mai apți să comenteze foiletoane ca "Dallas" și "Dynasty" sau ultimul concert al vreunui "rocker" la modă, decât versurile lui Racine sau Corneille. Profesorii nu-și pot permite nici cea mai mică relaxare: pot scapa clasa din ochi, aceasta se transformă în băci. Pentru a capta atenția elevilor, profesorii trebuie să se transforme în adevărați "show-men".

În limbajul și concepția funcționarilor învățământului, noțiunile de competiție și selecție au fost înlocuite cu deviația egalitară. Elevii nu cunosc efortul și nici corolarul lui, noțiunile care cer memorizare și care au dispărut total din bagajul școlar. Profesorii au devenit "tovarăși de clasă", "profesori animatori" care trebuie să obțină disiparea din mintea tinerilor, a oricărui principiu de autoritate ca și acela al respectului față de competență și de cunoștințe. În plus astăzi, mai mult decât oricând, este "interzis să interzici"!!

În timp ce școlile de meserii au fost ignorate - industria și comerțul având nevoie imperioasă de muncitori cu calificare superioară - apar pe piața muncii, în fiecare an, zeci de mii de tineri care au eșuat la bacalaureat sau după primul doi ani de facultate. Dintre cei 200.000 tineri înscriși la șomaj, anul acesta, jumătate nu au nici o calificare.

Ținând seama de această situație dramatică și după o matură chibzuință socialistă, guvernul francez a decis, anul trecut, să facă o reformă radicală a învățământului primar și secundar. Învățătorii au devenit "profesori de școală", pe considerentul că denumirea de învățător este peiorativă! Pe același considerent, moda lingvistică actuală, inițiată de "gânditorii" socialiști, a transformat nemăsurate denumiri de o manieră totalmente debilă, ca de ex: portarul a devenit "gardian de imobii", măturătorul,

"tehnician de suprafață", orbii, "nevăzători" etc. etc.

Fostele școli normale de învățători și filierele universitare de profesori au fost desființate. (Poate unul din cititorii noștri au cunoscut faimoasa "Normale sup" din rue d'Ulm, la Paris: va dispăre și ea!) În locul lor au fost înființate "Institutele universitare de formare a maeștrilor" (IUFM). Vom vedea în cele ce urmează ce înseamnă ascund aceste titluri pompoase. Învățătorii și profesorii de liceu vor primi totuși aceeași formație comună axată, în special, pe psihologie, pedagogie, comunicație și sociologie! Cursurile magistrale vor dispăre.

"Maeștrii" vor fi instruiți în numai doi ani, fiecare în specialitatea lui. Cu titlu experimental, s'a decis, anul trecut, înființarea a trei IUFM-uri, la Lille, Reims, și Grenoble.

Directorul adjunct, al IUFM-ului creat anul acesta la Creteil declară: "Prea multe cadre didactice se mulțumesc cu transmiterea metodelor, învățate la Universitate, la clasa lor; acestea nu sunt adaptate la elevi. Aici vor învăța un sistem educativ bun pentru copii și vor cunoaște mediul lor social. Vom favoriza cunoașterea cartierelor periferice și vom lupta contra cursurilor magistrale, pentru ca stagiarul să învețe pe tineri comunicarea".

Rectorul Daniel Bancel, raportorul legii care a creat IUFM-urile sustine: "Cadrul didactic trebuie să fie un ajutor metodologic al elevilor, el trebuie să-i învețe să întrebuințeze singuri dicționarele, fișele de informare, băncile de date informatizate, tablourile și graficele. El trebuie să știe să conducă fenomenele relaționale, să înțeleagă miza afectivă, să intervină pentru ca expresiile afective să nu tulbure învățatul și să analizeze implicarea lui personală (!?)! În fine, el trebuie să definească învățătura lui în raport cu mediul înconjurător economic, social și cultural".

Nu mai sub imperiul socialismului s'au putut imagina, în patria lui Descartes, asemenea farse tragi-comice suprarealiste.

"PEDAGOGISMUL" debil datează în Franța de trei decenii; ultima lui expresie o constatăm la primele 3 IUFM-uri experimentale. Astfel, la Grenoble, stagiarul au învățat - printre alte năzbătii - dansuri folclorice bulgare, dar și cum se fac clătițele cu sirop! Același gen de găselnițe "intelectuale" s'au practicat și la Reims: viitorii "maestri" trebuiau să-și arunce unul altuia un urs în plus și după aceea să stea pe vine cât mai mult timp posibil; proba era impusă de psihologii!

IUFM-ul din Creteil propune, anul acesta, modul de practică teatrală. "Aceste activități vor avea un impact asupra profesorului în calitatea sa de actor, în raport cu scrierea și corpul lui", declară un instructor. Este prevăzută și o opțiune de psihanaliză "pentru a permite stagiarelor distanțarea față de cele trăite de ei.....!!

Ce dreptate avea Moliere, când afirma: "Cu nădrății poți strica un om, fără să te coste nimic".

Lipsa de spațiu nu ne permite continuarea exemplificărilor acestei concepții de neimagineat, în materie de învățământ.

Din fericire există și profesori care fiind instruiți în acest fel se opun acestei mascarade sinistre. Francois, profesor de istorie la Dijon, agregat universitar, după ce a urmat mai multe cursuri actuale și-a ieșit din sărite în ziua în care instructorul lui i-a cerut ca la începutul anului "să stabilească, prin contract, cu elevii săi, nivelul sonor și agitațiile necontrolate din clasă", pe scurt, să accepte zgomotul în clasă! Francois a trântit ușa și a plecat, nu fără să audă, în spatele lui, comentariul instructorului: "un individ ca acesta nu are ce căuta în educația națională". (sic)

La această revoltă, a bunului simț contra imbecilității, s'au asociat mulți intelectuali francezi în frunte cu renumitul matematician Laurent Schwartz, care denunță astfel pericolul care amenință învățământul: "Dacă dăm greș cu formarea profesorilor, dacă continuăm să dezvoltăm IUFM-urile în felul în care au pornit-o la drum, ne vom trezi în fața unei catastrofe. Vom distruge învățământul secundar dacă îl vom îndrepta către

supremația pedagogiei, care aparține școlii primare, îndauna cunoștințelor. Studenții nu vor mai putea urma studii de doctorat. Pentru a preda la nivelul N trebuie să stăpânești perfect nivelul N + 2".

Cu un umor paradoxal Bernard Shaw afirma: "Cei care pot acționa; cei care nu pot acționa - predau cum se poate acționa; cei care nu sunt capabili nici să acționeze, nici să predea, învață pe alții cum să predea".

Noua reformă vrea și să maimuțarească teoriile americane, de acum 30 de ani, care s'au dovedit catastrofale. Filofoaia americană H. Arndt, referindu-se la experiențele educative de pe vremea aceea, declara acum 25 ani: "Deoarece profesorul nu are nevoie să stăpânească prea bine materia, se întâmplă de multe ori ca cunoștințele sale să nu depășească pe cele ale elevilor săi. Aceștia sunt obligați să se descurce singuri, ceea ce duce la dispariția originii legitime a autorității profes-

surului. Rezultatul acestor experiențe nefaste a dus la transformarea colegiilor de învățământ general într-un fel de institute profesionale. Acestea au obținut rezultate pozitive numai la conducerea auto și la bătutul la mașina de scris! În ce privește acumularea cunoștințelor cuprinse într-un program de studii normale, eșecul a fost total".

Cunoștințele de bază, inerente unui învățământ normal, sunt considerate de socialiștii francezi ca fiind inerte, livrest, prăfuite. În virtutea unei logici demente, ei pregătesc dispariția adevăraților profesori care, considerând profesiunea lor un sacerdoțiu, au format atâția intelectuali și savanți celebri.

Sperăm că cei care vor avea greaua sarcină de a face reforma învățământului românesc să țină seama de erorile grave menționate mai sus, căutând să reînvie școala românească, aceea care ne-a făcut oameni.

DE TOATE PENTRU TOȚI

PRIMA AUTOPSIE ÎN CANADA ȘI REMEDIUL SCORBUTULUI PE MALUL FLUVIULUI ST. LAURENT

Jacques Cartier, navigator francez din Saint-Malo, plecat să descopere drumul spre China (descriș de Marco Polo) în Nordul "Lumii noi", a descoperit Canada în 1534.

Intors în Franța în același an navigatorul maluin a mai făcut alte voiaje pe teritoriul descoperit de el în 1535, 1541, și probabil în 1543.

După ce, în cursul celui de al doilea voiaj făcut în 1535, a urcat pe fluviul Saint Laurent până la insula botezată de el "Mont Royal" (orașul Montreal de astăzi) navigatorul a fost obligat, la întoarcere, să petreacă iarna pe noul continent. Cele trei corăbii ale lui și echipajul lor de 109 marinari s'au adăpostit, în luna Octombrie, lângă așezarea numită Stadaconé, astăzi orașul Québec. Din jurnalul de bord "BRIEF RECIT & SUCCINTE NARRATION", lăsat de Jacques Cartier, aflăm ce s'a întâmplat în cursul acestei ierni.

Băștinășii din regiune - Amerindienii - care aveau o tabără în apropierea locului unde erau ancorate corăbiile Europeanilor, avuseseră, în anul acesta, un sezon de vânătoare bun, dar o recoltă de grâne și legume insuficientă. În cursul lunii Decembrie, Jacques Cartier a constatat în tabăra indigenilor, o agitație neobișnuită. O boală misterioasă (pentru ei) răpusesse câteva zeci de Amerindieni.

Temându-se ca echipajul să nu fie contaminat, căpitanul a decis carantina: orice contact cu indigenii (doi dintre ei făcuseră cu el anul precedent, voiajul în Europa și se întorseseră la ai lor, anul acesta) era interzis.

Cu toate acestea boala mortală - numită, la vremea aceea "răul de pământ" - apare și la marinarii săi. Simptomele erau oribile: buzele negre, umflate, sângerânde, diaree, gura năclăită de puroi, dinții cădeau și corpul plin de pete roșii.

În luna Februarie, după ce muriseră 10 marinari, căpitanul, vrând să cunoască

originile bolii, cere bărbierului echipajului să facă un lucru destul de neobișnuit: autopsia unui marinar mort în ziua în care ordonase o slujbă religioasă expiatorie! Din această operație nimeni n'a putut trage vreo concluzie valabilă, nici măcar bărbierul, care nu făcuse niciodată așa ceva.

Pe la mijlocul lui Aprilie, Jacques Cartier nu mai avea decât 10 marinari pe picioare; 25 muriseră, peste 50 agonizau, iar restul erau bolnavi. În fața acestei situații catastrofale, căpitanul se duce să vadă pe indigeni. Făcea acest demers fiindcă constatare că unul din băștinășii care fuseseră cu el în Europa și pe care-l văzuse, cu câțiva timp înainte bolnav, umbra acum pe mal, vindecat. Află că acesta băuse o decoctiune de frunze ale unui copac. La cererea căpitanului, două femei aduc un braț de crengă ale copacului miraculos, numit de ele Ameda și-l învață cum să prepare băutura minune.

Jurnalul de bord ne descrie cum membrii echipajului, cei care se mai țineau pe picioare, s'au năpustit asupra crengilor aduse și, mai departe ne spune, că în șase zile au fost consumate frunzele unui copac "mare cât cel mai mare stejar din Franța".

Temerarul căpitan reușise astfel să-și vindece marinarii care mai rămăseseră în viață, bolnavi de scorbut (1), teribila boală a marinarilor de pe vremea aceea, care a decimat și echipajele celebrelor navigatori Vasco da Gama, Magellan, Francis Drake ș.a.

Din anul 1953 știm că "cedrul alb" (n.șt. ANNEDA și nu Ameda cum îl numeau Amerindienii acum 4 secole) care se găsește în provincia Quebec, are foi care conțin 45 mg de acid ascorbic per 100 g de materie. Astăzi, vitamina C o găsim, în special în lămi și alte fructe citrice.

E.C.F.

(1) Boală provocată de absența sau insuficiența în alimentație, a vitaminei C.

BASARABIA-PĂMÂNT ROMÂNESC

Urmare din pag. 20

Sovieticii nu doreau să facă nici cea mai mică concesie. Colonelul Borisov îi tot trăgea că toți sunt cetățeni sovietici pe baza Decretului Prezidiului Suprem al URSS din 8 Martie 1941, iar generalul Vinogradov, că au nevoie urgentă în Rusia de mână de lucru pentru reconstruirea țării.

Partea română cere clementă pentru preoți, căci în Rusia nu sunt recunoscuți ca funcționari de Stat.

Măcar cei care au trecut de 60 de ani. Generalul Vinogradov este intransigent: "Sunt cetățeni sovietici și noi nu putem face nici o excepție, cât de bătrâni să fie aceștia. Înainte aceștia s'au rugat pentru

tătucul țar acum se vor ruga pentru tătucul Stalin". Colonelul Borisov îi amenința pe Danielopol, Ciuntu și Demetrescu, că sabotează Convenția de Armistitii "și este o târguială nepermisă".

Concomitent, memoriul frunțărilor basarabeni este răspândit pe la ambasade: amânarea discutării problemei până la iscălirea tratatului de pace; să nu intre în discuție, cei care au plecat din Basarabia în perioada până la 22 Iunie 1941; toți funcționarii și pensionarii, indiferent când au fost evacuați: toți peste 60 de ani, copiii minori, preoții, militarii activi, elevii școlilor militare.

Prof. Dr. Nicolae CIACHIR

CUVANTUL COPILOR



TATĂL

Mă, copile, niciodată
să nu spui că nu ai tată.
Tu ascultă ce spun eu:
Tatăl tău e Dumnezeu.
El nu pleacă
nici nu moare
nici nu merge la'nchisoare.
El te crește
și te'nvață,
El te ține încă'n viață.

Deci când cineva îți spune:
"Ești copil singur pe lume",
tu răspunde-i:
"Tatăl meu
este Bunul Dumnezeu."



PRIETENUL

Am plecat pe drumul greu
eu și Ingerașul meu.
Nu mi-e teamă, că știu bine,
Ingerașul e cu mine
și îmi vine'n ajutor
Ingerașul păzitor.



FACĂ-SE VOIA TA

Doamne Sfinte, viața mea
azi, o pun în mâna Ta.
Numai Tu știi, pentru mine,
ce e rău și ce e bine.

Mă iubesti atât de mult!
Cu amerenie te-ascult.



ABECEDAR CREȘTIN

Aseară am vrut să scriu o poezie.
Copiii mei dormeau duși, pisica tor-
cea pe păturica lui Mateiu, căpelul a-
dormise în prispă, șoricelul în cutiuța
lui. Doar iepurașul maron rodea din
coșulețul pe care i-l pusese o fetiță în
cușcă.

Mi-am luat hârtie și creion și m'am
așezat la masă: vroiam să scriu o poezie
despre Crăciun. O poezie frumoasă cum
nu s'a mai scris.

Dar ce să scriu mai întâi?
Mi-am imaginat-o pe Fecioara Maria
împreună cu Dreptul Iosif, umblând din
poartă în poartă să afle un loc de odihnă.
Presupun că erau tare obosiți, dar
nicăieri nu s'a aflat un loc pentru ei.
Doar într'o iesle...

Și în ieslea aceea, în locul cel mai
umil cu puțință s'a născut Iisus Hristos,
fiul lui Dumnezeu, mântuitorul
sufletelor noastre.

Crăciunul, noapte sfântă. Maica Dom-
nului cu pruncul în brațe.
"Slavă întru cei de sus lui Dumnezeu
și pe pământ pace, între oameni
bunăvoince."

Ingerii cântând. Păstorii fericiți de
vestea cea bună. Ce mult aș fi vrut să fiu
și eu cu păstorii aceia!

Crăciunul...
Maгии închinându-se copilului Iisus.
Aur, smirnă, și tămăle, dragostea și
respectul înțelepților.

Nu.Acum nu mă gândesc la Irod. Nici
la răstignire. Mi-e milă. La asta o să mă
gândesc când o să vină vremea.

Crăciunul. Bucuria aceasta imensă.
Speranța aceasta care se cheamă
Crăciun.

Închid ochii și-mi amintesc icoana
Maicii Domnului cu Pruncul în brațe.
Pace caldă îmi umple sufletul. Acesta
este pentru mine Crăciunul.

E mult peste înțelegerea noastră.
E mult prea greu de prins în cuvinte.
Aș vrea să-i mulțumesc Tatălui ceresc
și nu știu cum. Ba știu: "Tatăl nostru
carele ești în ceruri..."

...Aseară n'am mai știut cum să scriu
poezia...

Părintele Mitrel

CRĂCIUNUL ESTE

Crăciunul este:
Nașterea Domnului,
Crăciunul este:
bomboane,
Crăciunul este:
Moș Crăciun.
Crăciunul este:
dragostea părinților.

Dar din toate astea
Crăciunul este
Dragostea lui Dumnezeu
către noi.

Gloria Elisabeth 9 ani



IUBIREA DE DUMNEZEU

Întai era haos. Din haos
Dumnezeu a făcut cerul și
pământul și toate lucrurile
văzute și nevăzute.
Lucrarea lui pe care a iubit-o
cel mai mult a fost omul.
Dar omul a păcătuit și
Dumnezeu l-a pedepsit.
Însă Dumnezeu i-a promis
că o să-i trimită un mân-
tuitor.

"Căci Dumnezeu așa a
iubit lumea, încât pe Fiul
Său Cel Unul-Născut L-a
dat ca oricine crede în El să
nu piară, ci să aibă viață
veșnică."

Și de atunci avem
Crăciunul.

Julian Theodore 12 ani

NAȘTEREA DOMNULUI

Dreptul Iosif și Fecioara
Maria trebuiau să meargă
în Bethlehem pentru un
recensământ. Si ei au mers.
Si acolo toate camerele erau
ocupate în hoteluri, și ei au
dormit într'o iesle. Acolo
s'a născut Hristos.

Și în noaptea aceea niște
păstori au văzut un inger.
Ingerul le-a spus să meargă
să vadă unde s'a născut
Iisus Hristos.

Si după aceea trei crai au
văzut o stea deosebită și au
mers după ea. Au ajuns la
Iisus și i-au dat aur, smirnă
și tămăle.

Acesta este Crăciunul.

Naomi N. 9 ani



MAICA DOMNULUI

Copilașule, ia seamă
să nu spui că nu ai mamă.
Maica Domnului, mereu,
lângă bunul Dumnezeu
sus, din cer, te ocrotește.
Dacă ai ști cât te iubeste!

-Maică, sunt copilul tău
apără-mă de cel rău.



ĂL MIC

Moș Crăciune, ia aminte:
tare-i greu să fiu cumințel!
Tu ești bun și iertător,
vino-mi iar în ajutor!
Dă-mi și mie, ce mi-i da:
ce-i mai bun prin traista ta.

Eu, în schimb, o să-ți promit
să fiu bun și liniștit.
Dar... mai crede-mă un pic:
tare-i greu să fii "ăl mic"!



CUMINTELE

Moș Crăciun, Moș Crăciun
m'am făcut nițel mai bun:
n'o mai bat pe piscuță,
n'o supăr pe bunicuță,
Nu trag cuțu de codiță,
nu-mi trag sora de fundiță,
nu-l zgârii pe frățior,
nu-mi mușc sora de picior
când mămica strigă: "Stai!"

Spune-mi, ce cadouri ai?

Dă-mi o jucărie mare
și te rog, multă mâncare!



DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE, VĂZUTE, ȘI PĂȚITE

George DONEV

CEI CU MÂINILE UDE DE SÂNGE LEGIONAR

1) Incepem cu alungatul lui Rex Carol al II-lea care a luat "măsuri contra legionarilor, dar nu foarte aspre..." (Din declarația M. S. Regelui Mihai I, publicată în revista bucureșteană "Apostrof", p. 5). Măsurile "nu foarte aspre" înseamnă că fiecare legionar era omorât doar o singură dată, cu excepția a 13 legionari, în frunte cu Corneliu Codreanu, care au fost legați, strânguți și împușcați într'un camion, ce-i transporta la altă... închisoare. Trupurile au fost aruncate într'o groapă comună peste care s'a turnat acid și ciment. Comunicatul oficial: "Au încercat să evadeze!"

2) Hitler, care la 21 Ianuarie 1941 l-a sprijinit pe Antonescu să alunge pe legionari din guvern, iar legionarii "norocoși" care au ajuns în Germania au fost trimiși în lagărele de concentrare.

3) Petru Groza-Gheorghiu Dej - Ana Pauker, trinitatea ce-a inițiat canalele morții și temnițele de reeducare.

4) Ceaușescu a continuat politica înaintașilor, adăugând unele inovații: radiile. (Pacea: "Orizonturi Roșii").

DI. Ilescu n'a omorât, el a înținerit pe legionari, făcându-i parașutiști care, împreună cu golani, au vrut să fure revoluția. Noroc că prestigiul regimului a fost salvat de bătele minerilor.

De peste șase decenii tapul ispășitor, legionarul, reînvie din gropile anonime, din cenușa crematoriilor, din șanțurile dela Canal, sau din cimitirele fără cruce din jurul temnițelor. El e veșnic prezent, veșnic acuzat și n'are drept la răspuns.

Revenim la declarațiile M.S. Regelui Mihai pe care nu-l învinovățim că încearcă, așa cum poate, să-l apere pe iubitul său părinte: "Între timp, noi, Români, ne puteam în colțul nostru, înfricoșăți nu numai de prea puternica alianță nazisto-comunistă, dar și de nelegiuirile comise de legionarii din Garda de Fier..."

"Nelegiuirile legionare" înseamnă că n 1937 partidul "Total pentru Tară" a ieșit victorios în alegeri (al treilea pe tară), iar cei "pățiți" de teamă, nu erau "Români", ci Camarila Palatului care, în numele "Democrației", se temea de viitoare alegeri.

În continuare, din aceeași sursă, "În zbuciumata Europă de atunci, Regele Carol al II-lea a căutat să câștige timp și luând măsuri împotriva legionarilor, dar nu foarte aspre de frica lui Hitler...a

constituit astfel o dictatură a sa proprie, pentru ca Hitler să nu se împotrivescă regimului de democrație parlamentară din România, deci Garda de Fier să nu ia puterea".

Suntem proști și nu pricepem: cum poți avea, în același timp și "Dictatură" și "Democrație parlamentară"?

Subliniem următoarele rânduri, din declarația Majestății Sale Regelui Mihai, pentru care îi rămânem adânc recunoscători:

"Tatăl meu a fost constrâns să părăsească țara. O CERUSERA LEGIONARIÎN STRADA (Sublinierile noastre), chemându-l la putere pe Generalul Ion Antonescu." (6 Septembrie 1941, N.R.)

Imperativul străzii, "Să abdice", n'a fost impus cu "Molotov cocktails", cu acapararea stațiunii de radio, ori cu mitraliera.

Abdicarea a fost cerută "în stradă", de cei "mulți" sătui de jaf și crime.

Poporul român a realizat una dintre cele mai frumoase și pașnice revoluții din lume: a strâpuns armura unui tiran cu puterea mistică a cântecelor care ne înfrățiseră: Să facem o țară ca "Soarele sfânt de pe cer".

La 6 Septembrie nu s'a spart un geam, nu s'a strigat o singură frază insultătoare la adresa Evreilor sau a altor minorități.

Am cântat și ne-am îmbrățișat de biruință neamul.

Dar eram în război și printre sufletele încrezătoare s'au infiltrat agenții puterilor învrăbite. Rezultatul?

Revoluția premeditată dela 21 Ianuarie.

CA SĂ NU SE "DEȘTEPTE"

Emisiunile TV-București se închideau cu imnul revoluției dela 1848: "Deșteaptă-te" Române" (cor) scris de Andrei Mureșanu.

Acum în loc de cor și cuvintele apăsate "Deșteaptă-te" se oferă doar melodia "orchestrată".

RÂNDURI ÎNTÂRZIATE

Săptămâna de baie românească dela Câmpul Românesc din Hamilton s'a terminat, dar amintirea ei "ne urmărește încă".

Vizitatorii s'au împletit cu "gazdele, oferindu-le o mână de ajutor la vânzarea biletelor, a cărților, la mâturat, aranjarea meselor, căratul scaunelor, dus și întors, din sală la locul unde se aprindeau focurile de seară etc.

O muncă dăruită din dragoste ce-a transformat pe oaspeți în posesori de acțiuni sufletești ai Câmpului.

ROMFEST '92

18, 19, 20 SEPTEMBRIE 1992
NEW YORK, N.Y.

Președinte,
Ion SIMULESCU

Secretar,
Nidia BELCEA

EDITORIALE

DI. Tudor Murgoci

P.O. ROCKTON ONT., CANADA LOR 1X0

Puteți procura dela adresa de mai sus, următoarele cărți:

PITESTI de D. BACU	\$ 20.00	VORBE CU TALC, de Vasile MILITARU	\$ 6.00
POEZII DIN INCHISORI, culegere de Zălu PANA	20.00	PUNCTE DE VEDRE, de Eugen POPESCU	15.00
CU ACUL PE SAPUN, poezii de Zălu PANA	18.00	POVESTE DE DINCOLO, de Ana Maria MARIN	7.00
AMINTIRI DIN INCHISOARE de Nicolae DIMA	15.00	DESTARĂȚII, poezii de Ana Maria MARIN	7.00
CETATI SFARAMATE, schițe și năvle de N.NOVAC	7.00	PARMITHI, de Victoria BATU	5.00
CORNELIU ZELEA CODREANU		DURERI CONDENSATE, poezii de Vasile MUSTATA	5.00
(53 de ani dela asasinare)		MEDITATII SI MARTURISIRI, de Ilie OLTEANU	5.00
SI Se comandă împreună	22.00	PICURI DINTR'O LUME FARA SOARE,	
CITATE CULESE DIN DOCUMENTE		poeziile Alex. BIDEANU	10.00
PRIVIND MISCAREA LEGIONARA		CARUTA CU SCANDURI, de Marcel PETRISOR	5.00
PENTRU LEGIONARI, Corneliu Z. CODREANU	20.00	VRETI SA RADETI, de Florin SCARLATESCU	5.00
DEZGROPAREA CAPITANULUI, de Vasile POSTEUCU	7.00	JURNALUL FERICIRII de monahul N.STEINHARDT	22.00
DIN IMPARATIA MORTII, de Gabriel BALANESCU	22.00	TRANSYLVANIA (limba engleză) de Traian GOLEA	10.00
ARON COTRUS, opere complete	20.00	-Restablishing Historical Truth-	
DESPRE NOI, de Eugenia USERIU	8.00	POEMS FROM COMUNIST PRISONS	
TEMELE DE VEAC NOU, de Vasile MILITARU	18.00	(limba engleză) translated by Mother ALEXANDRA	7.00
STROPI DE ROUA, de Vasile MILITARU	20.00	THE ANTI-HUMANS	
POEMELE NEMURIRII, de Vasile MILITARU	18.00	(Pitești, tradus în limba engleză) de D.BACU	20.00

★ La fiecare comandă se adaugă \$ 2.00 pentru expediție

CANROM AUTOBODY & SERVICE LTD

Costică Ungureanu - Președinte

EXECUTĂM REPARAȚII AUTO
TINICHIGERIE ȘI MECANICĂ LA
TOATE TIPURILE DE MAȘINI
ATELIER DOTAT CU APARATURĂ
MODERNĂ DE ULTIMUL TIP

TINICHIGERIE

- TAMPONĂRI
- RESTAURĂRI
- VOPSITORIE
- REPARAȚII PLĂTITE DE ASIGURARE

MECANICĂ

- REVIZII GENERALE
- FRĂNE
- EȘAPAMENT
- ROȚI ȘI CAUCIUCURI
- TUNE UP

• Prețuri imbatabile,
calitate și garanții
• Procurăm mașini la cerere

BAYVIEW AVE.	25 HARLECH CRT	GUARDSMAN
	GREEN LANE	
	JOHN ST.	
	STEELES AVE.	

25 HARLECH COURT

TEL: 764-3751

PENTRU VÂNZĂRI
ȘI CUMPĂRĂRI
DE CASE
APELAȚI LA:



Canada Trust Realty

Member of Toronto & Brampton
Real Estate Boards

Cornelia Georgescu

Sales Representative

Canada Trust Realty Inc./Realtor

Shoppers World

499 Main Street South

Brampton, Ontario L6Y 1N7

Office (416) 456-2333

Fax (416) 453-2515 Residence (416) 791-9378

The Home of Friendly Service

INTERVIU

ACORDAT ZIARULUI "CUVÂNTUL ROMÂNESC" PE DATA DE 27 AUGUST, 1991, DE D-L PROF. SORIN BOTEZ, VICEPREȘEDINTELE PARTIDULUI NAȚIONAL LIBERAL ȘI MEMBRU ÎN PARLAMENTUL ROMÂNIEI

Intrebare: Domnule Sorin Botez, în primul rând, vă dorim bun venit printre noi. Suntem foarte bucuroși să schimbăm cu dvs. unele puncte de vedere. Noi reprezentăm aici, "Cuvântul Românesc", ziar care apare fără întrerupere de peste 15 ani de zile în Canada și care a dus o luptă anticomunistă de confruntare cu inamicul neamului românesc. Ziarul nostru a dus, de asemenea, o luptă de păstrare și menținere a conștiinței naționale românești și apărare a culturii și a existenței însăși a neamului nostru. În lupta noastră, de aici, din exil, noi am contribuit cu puterile noastre, ca Români conștienți de tragedia prin care trece neamul nostru. Noi nu reprezentăm un partid sau un grup politic, ci mai degrabă o conștiință națională românească în lumea exilului în care ne aflăm.

Domnule Botez, după ce ați aflat cine suntem, vă rugăm să ne spuneți despre Dvs., să vă identificați pentru cititorii noștri: ce reprezentați în guvernul actual al României?

Răspuns: Vă mulțumesc foarte mult pentru urările de bun venit; sunt foarte bucuros și foarte mândru că mă aflu în mijlocul comunității române din Canada, așa cum zilele trecute, luna trecută m'am aflat în mijlocul Românilor din Statele Unite.

Este, repet, o mare bucurie și o mare cinste pentru mine și în același timp, această întâlnire reprezintă împlinirea unei vechi dorințe, pentru că întotdeauna am considerat că singura posibilitate pentru România de a ieși din marasmul în care se află de atâția ani de zile și mai ales din cosmarul în care ne zbatem începând dela revoluție, este numai unitatea Românilor de pretutindeni.

Nu mai prin realizarea unei unități reale, nu teoretice, nu lozincarde, ci a unei unități care să se oglindească în fapte și în atitudini, numai prin această unitate putem să-l înfrângem pe adversarii noștri, pe comunisti, care sunt încă suficient de puternici, ca să reprezinte un adversar redutabil.

Să spun cine sunt: sunt Sorin Botez, fost profesor de literatură, în momentul de față sunt numai parlamentar; membru din 1946 al Partidului Național Liberal, calitate în care am fost condamnat pentru activitate anticomunistă, la 20 de ani, într'un moment în care nu împlinisem încă 19 ani; aveam 18 ani când m'au condamnat la aceeași pedeapsă cu amiralul Donici, cu 5 ani mai mult decât Van Pape. Din acești 20 de ani, am executat în chinuri și schingiuri greu de imaginat de o minte normală, 15 ani de închisoare.

După ieșirea din închisoare, evident, am întreținut relații de prietenie și de speranță cu ceilalți colegi de suferință, mai ales din Partidul Național Liberal, dar în mod egal și cu prietenii din celelalte orientări politice, iar în timpul revoluției am fost una dintre cele 4 persoane care au pătât la reînființarea Partidului Național Liberal.

În ziua de 22 Decembrie 1989 am fost cel care scris scrisori oficiale din partea partidului nostru, anunțând majoritatea ambasadelor străine din București de deschiderea lucrărilor PNL, reînființat în focurile revoluției și care a devenit oficial pe 5 Ianuarie anul următor. În mod firesc, fac parte din conducerea PNL, sunt vicepreședinte al partidului meu, sunt membru în Parlament, deputat de București, membru în Comisia Politică Externă a PNL și mai sunt și Președintele grupului național pentru CSEC - grup guvernamental. Iar în guvern, pentru că m'au întrebat ce reprezint eu în guvernul României, reprezint un cui.

Intrebare: Reprezentați opoziția?

Răspuns: Eu nu sunt de părere că noi suntem opoziția. Mie îmi place să descriu partidele în general numite partide de opoziție, ca fiind forțele democratice ale țării; pentru că faci opoziție față de un alt partid democrat, ori cei care sunt acum la conducere nu sunt un partid democrat. Deci, noi nu suntem opoziție, noi reprezentăm forțele democratice. Dar acesta este termenul indeobște admis.

Intrebare: S'a vorbit mult în țară și se vorbește încă despre faptul că opoziția nu a câștigat alegerile legislative, pentru că nu a fost unită. Ce ne puteți spune în această privință?

Răspuns: Nu încape nici o îndoială că și lipsa unei unități formale a opoziției a contribuit la eșecul acestor alegeri. Nu la eșecul nostru în alegeri, ci la eșecul acestor alegeri, pentru că alegerile au fost cele sabotate, iar nu partidele noastre. Însă victoria strălucită socialistă, comunistă, cu niște procente ceaușești, a FSN se explică prin mulți factori: în primul rând, prin faptul că s'au confruntat două lumi: o lume a specialiștilor în minciună, în furt, în tâlhărie, în manevrarea oricăror intenții bune - este vorba de Securitate și mai ales de acele departamente ale Securității, specializate în a produce rumoare, a produce confuzie, în dezinformare, și noi - care eram nepricepuți în astfel de acțiuni perverse, anormale și lipsite de demnitate și de cinste. În al doilea rând, a fost o uriașă diferență de mijloace materiale. Toată averea colosală a partidului comunist român intrând în mod neoficial, dar real în patrimoniul noli guvernării, care calcă în pantofii vechii guvernări. În ciuda repetatelor noastre cereri, nu s'a stabilit nimic în legătură cu fondurile PCR. De unde, ergo - cum spune Dragoș Protopopescu, putem trage concluzia că nu se explică nimic pentru că acești bani au fost înghițiți de nevoile actualei puteri la noi în țară. Deci, ei aveau la dispoziție tot, începând cu Televiziunea, pentru că într'o țară cum este Canada sau Statele Unite lucrul pare poate ciudat, dar nu la noi în România) opinia publică depinde în proporție de 90% de informațiile care vin prin televiziune. Ori, Televiziunea a fost și este un instrument al lui Satan, în țara noastră. Este complet aservită puterii, face permanent și fără pic de jenă, ca să nu întrebuițez cuvinte mai tari, jocul ei.

DL Răzvan Theodorescu este lacheul puterii și execută toate ordinele, date de aceasta. Evident, el nu recunoșc nici un moment acest lucru și evident, nu vreau să generalizez: în această instituție sunt foarte mulți oameni care luptă de pe partea noastră a baricadei, numai că și ei, la fel ca și noi, sunt minoritari; majoritarii sunt cei care ling mâna care-i plătește; și-i plătește foarte bine. Deci, noi n'am avut practic, nici un acces la Televiziune. În schimb, televiziunea, într'o formă sau alta, a imprăștiat și și-a imprăștiat veninul comunist permanent, 24 de ore pe zi, prezentând pe toți. Iliescu și pe prea luminatul "Român" Petre Roman ca pe niște prezențe extraordinare, ca pe niște patrioți, neajunzându-se să-i pună pe amândoi în biserică, în Patriarhie, închinându-se în fața pravoslavnicului general antichrist - cum îl numesc eu - și făcându-i amândoi niște cruci, de spuneai că sunt cei mai credincioși. Cine? Membrul în Biroul Politic și fiul lui Walter Roman. Deci, nu există nici un pic de jenă din partea D-lui Răzvan Theodorescu și a bandei lui de colaboraționiști încărați de păcate.

Intrebare: În general se vorbește despre formarea așa zisei opoziții unite. Din cine este formată această opoziție unită? De ce vă feriți de termenul "anticomunist"? De ce nu prezentați în fața alegătorilor două liste: una FSN-neocomunistă și cealaltă - forumul sau alianța anticomunistă, democratică, antitotalitară?

Răspuns: Comunistul este o stare de spirit, pentru că a încetat să mai fie un partid; el a decedat. Să-i fie țărâna grael Comunistul este mort. Noi ne luptăm cu consecințele comunistului. Orice fel de zvăcnire este o zvăcnire de reptilă care nu se potolește până când nu apune soarele. Noi vrem să construim în țara noastră, pentru că de rămasat a rămasat istoria. Au rămasat comunistii. Anticomunismul nostru este inclus în fiecare răsuflare a noastră. În fiecare cuvânt al nostru, în fiecare atitudine a noastră. Dar nu se construiește intitulându-te anti-; se construiește, intitulându-te pro-. Noi suntem pentru libertate, pentru construcție, pentru nor-



malitate, pentru echilibru, pentru demnitate națională, pentru demnitate umană, pentru punerea unei cărămizi peste altă cărămidă. În acest proces trebuie din când în când să ne amintim de ceea ce a fost atât de trist și atât de cumplit de greu timp de 50 de ani, dar noi nu ne mai batem cu comunistii, noi ne batem cu rezultatele educației comuniste. Acesta este adevărul nostru dușman astăzi.

În ceea ce privește opoziția, forțele democratice în numirea mea, nici eu nu am înțeles niciodată de ce a trebuit un an și trei sferturi până să se realizeze această opoziție unită. Probabil că, psihologic, privind lucrurile era normal să dureze așa de mult, pentru că după întreruperea atât de mare de tradiție democratică - 45 de ani - foarte mulți dintre cei care astăzi se găsesc în fruntea luptei noastre pentru democrație nici nu erau născuți în timpurile de democrație; 45 de ani de comunism, dar democrația fusese suspendată în România cu ani de zile în urmă. Deci, toată generația tânără nu a cunoscut-o. Era firesc ca anumite ambiții, anumite veleități să se manifeste cu rezultate maligne, chiar dacă intențiile au fost benigne.

A existat o unitate în Parlament. De pildă, de când s'a înființat acest Parlament, noi, deputații acestor partide, am fost permanent, împreună, în lupta noastră. N'a existat nici un moment de dezacord, sau de neînțelegere de orice fel. Însă o alianță formală, sub o anumită firmă, nu a existat. Însă, acum câteva luni de zile s'a înființat prima instituție, deci s'a instituționalizat această unire în așa numita Convenție pentru Democrație, care unește partidele de reală consistență democratică, reprezentate în Parlament. Este vorba de PNL (sediu Convenției fiind la sediul partidului nostru), PNT-cd, PSD, Partidul Ecologist - pentru mai multă precizie, partidul prezidat de Dl. Weber, deoarece lumea cam incurcă mișcarea cu partidul - și UDMR.

Inițial fusese și Mișcarea Ecologistă condusă de Dl. Maiorescu, care fără să plece efectiv, a spus că ei au crezut că este vorba de o alianță numai temporară. În realitate, erau pe punctul de a realiza o altă alianță, pe care au și realizat-o, și anume cu puterea, cu FSN.

La început, Convenția noastră a mers schiopătat, discuțiile durau de 3 ori mai mult decât trebuiau să dureze, fiecare reprezentant al acestor partide, vroia să tragă, oarecum, spuză pe turta proprie, fiecare încercând să arate că el, partidul lui este determinant în tot ceea ce este bun și că n'are nici o vină în tot ce a ieșit rău. Asta a fost începutul și vă mărturisesc că am fost ușor sceptic în legătură cu rezultatele. Dumnezeu a vrut ca acest scepticism incipient al meu să se dovedească greșit, pentru că pe măsură ce discuțiile au continuat, s'a ajuns la o unitate reală de atitudine și de acțiune a acestor partide. În fiecare săptămână, la sediul nostru ne întâlnim câțiva reprezentanți, evident, și se stabilește strategia pe perioade mai îndelungate, dar mai ales măsurile care trebuiesc luate în săptămâna următoare: cum facem, cum reacționăm aici, toate comunicatele care se dau în numele acestor partide. Deci, aceasta se numește Convenția pentru Democrație.

Intrebare: Înțelegem că va fi un singur candidat propus de opoziția unită vis a vis de un candidat al FSN-ului?

Răspuns: Ideea va fi că noi vom prezenta același candidat sau aceiași candidați față de cei pe care îi va prezenta FSN, plus aripa tânără liberală, plus Partidul Agrarian, plus cine știe ce alte partide ce fac parte din cartelul lor. Cum va fi, că va fi un candidat sau vor fi mai mulți candidați, nu știu, pentru că trebuie mai întâi să apară legea electorală. Nouă deocamdată ni s'a înaintat un proiect de lege electorală pentru alegerile comunale, cu care suntem complet în dezacord, pentru că de exemplu, Primarul nu urmează să fie ales direct, ci să fie ales de membrii Consiliului Comunal, adică este altă mărșăvie comunistă. Și sigur că va trebui să luptăm și dacă vom reuși să avem vot secret, poate vom învinge, dar dacă nu va fi vot secret, mașina de vot va făga. Dacă cunoașteți termenul; în momentul în care a avut loc marea bătălie parlamentară în legătură cu Legea Privatizării, Executivul, care știți că e o putere separată în Stat, a chemat cealaltă putere separată în Stat, care este Legislativul, jos, în sala FSN-ului și Dl. viceprim-ministru Adrian Severin l-a bestelit frumos și le-a spus: "Nu vreau să aud decât așa: fâș, fâș, fâș, mâinile în aer". De atunci, Dl. Severin, pe care, personal, îl simpatizez foarte mult pentru că este un om cu humor, se numește Dl. Fâș-Fâș.

Intrebare: Deci, nu putem spune că astăzi există o separare a puterilor în Stat?

Răspuns: Sigur că nu. Dimpotrivă, există o totală dominare a grupului parlamentar FSN de către guvern și președinție. Executivul este dominant, adică înseamnă președintele și guvernul. Judecătorii sunt tot vechii judecători. Acest principiu cardinal al democrației - principii separării puterilor în Stat - este cum zicem noi în România: cele trei puteri sunt separate, dar unele sunt separate mai mult decât celelalte.

De curând a apărut un nou partid, Partidul Alianței Civice care vine să înjumătățească atât de valoroasa Alianță Civică de dinaintea formării partidului. Noi am urât succesul Partidului Alianței Civice, în lupta cinstită, totală și clar anticomunistă și în lupta de reconstruire a țării.

Părerea mea personală este că menirea Alianței Civice ar fi fost aceea de a canaliza forțele străzii - ceea minunată, extraordinară forță a tineretului în special de a manifesta deschis, împotriva Președintelui, guvernului și pentru Monarhie. Trebuie să știți că Televiziunea Liberă Română nu mai dă nimic în direct. Îți arată niște imagini, nu se aude nimic, ei se explică ce se întâmplă. Iar de câte ori există asemenea manifestații, formula este stereotipă, după cum erau stereotipe formulele în timpul lui Ceaușescu: "Manifestanții au strigat lozinci anti-preșidențiale, anti-guvernamentale și promonarhice". În felul acesta, publicul este perfect lămurit în legătură cu ce cer oamenii aceia, care nu ies în stradă de florile mărlului. Toți vor să solicite ceva, toți își exprimă un păs. Dacă tot ce se întâmplă se reduce la lozinci, opinia publică nu e foarte bine informată.

Intrebare: Care credeți că vor fi rezultatele alegerilor din anul viitor?

Răspuns: Asta este "guess-work". Dacă vor fi perfect cinstite, s'ar putea să ne găsim în fața unui revers al alegerilor din Mai 1990. În ce privește opoziția, trebuie să spun că cel mai important lucru a fost hotărârea noastră ca în alegerile viitoare - alegerile comunale - să mergem împreună, adică să cădem de acord asupra candidatului sau candidaților și să punem în fiecare circumscripție candidat comun pe acel om care se bucură de cel mai mare respect, cu cea mai mare prestanță pe plan local, indiferent că este țărănist, social-democrat, liberal sau din partea Alianței Civice sau nici măcar membru al vreunui partid, numai să fie un om de o indiscutabilă calitate morală și de reală



—Alexandru NEMOIANU—

Unirea Transilvaniei cu România la 1 Decembrie, 1918 a fost consecința logică a unui proces istoric milenar. Tratatule inter-naționale nu au făcut decât să constate și să sancționeze o realitate istorică și o necesitate obiectivă: unirea Transilvaniei, un pământ românesc, cu restul teritoriului locuit de Români.

Răspuns: Evident. Vă urez mult succes în lupta noastră comună de a îngropa ultimele rămășițe ale comunismului și de a reduce normalitate în țara noastră.

Si nu vreau să închei acest interviu, care are loc într-un moment istoric - fără să le transmit fraților de peste Prut felicitările și toată dragostea mea și a întregului nostru partid și a întregii Românii pentru actul măreț pe care l-au săvârșit astăzi. Așa să ne ajute Dumnezeu să ne vedem toți într-o țară mare, frumoasă și rotundă, așa cum a fost România Mare.

MICA PUBLICITATE

Anunțurile din această rubrică sunt redactate de solicitanți

CĂSĂTORII

*Pensionară, fostă dactilografă, 55 ani, 1.66m-65 kg, prezentabilă, doresc să cunosc Americane de origine română (50-65 ani) în vederea căsătoriei. Bine venită fotografie și bine venit în România. Răspundeți la: Rosescu Tudosia, Str. Prieteniei Nr.2, Bl.A13, Ap.2, parter, Sector 3, 7000 București, România.

*Român, cetățean american, businessman, 47 ani, situație materială, fără obligații, doresc cunoștință cu intelectuală, 27-40 ani, în vederea căsătoriei. Răspundeți direct la P.O.Box 3257 Steinway -Station Broadway-, 11103 New York, USA.

*Doamnă frumoasă, bună, 1,68 m, 58 ani, dorește căsătorie cu domn până în 62 ani, fără vicii, credincios, cu situație materială satisfăcătoare. Sunt Româncă cu domiciliul în RFG. Telefonai la 0271-38.74.14, sau scrieți la redacția ziarului, pentru Amy.

*Tânără, 23 ani, 1.80m, șatenă, ochi căprui, studentă în Montreal, Canada, doresc să corespundez cu un tânăr inteligent, 23-30 ani, cu studii superioare, peste 1.80m înălțime, blond cu ochi albaștri (dacă este posibil, dar nu obligatoriu). Rog trimiteți o fotografie recentă pe numele J. Vasilescu, P.O.Box 509, Montreal, Quebec, H3S 2V3, Canada.

*Manuela Teodorina Mihai, studentă la Comerț - Relații internaționale, 23 ani, 1.67 m înălțime, 51kg, domiciliată în București, Str. Drumul Taberei Nr.54, Bl. F3, Sc.A, parter, sector 6, doresc cunoștință în vederea căsătoriei cu cetățean străin de origine română, până în 40 de ani. Telefon: (90) 45.15.79.

*Tânără Româncă, intelectuală, 23 ani, 1.60m, 50 kg, doresc cunoștință în vederea căsătoriei, cupersoană serioasă de preferință Român, vârstă maximă - 30 ani. Adresa mea: Irena Ghena, Str. Maior Băcilă nr.35, Bl.33A, Et.1, Ap.8, Sector 2, București, România.

*Doamnă singură, fără obligații, intelectuală, suplu, blondă, ochi albaștri, 48 ani, dorește să cunoască un domn serios (nu aventurier) în vederea căsătoriei, din Anglia, USA, Canada, Suedia. Răspuns și fotografie la: Victoria Stancu, Drumul Taberei nr.21, Bloc IS14, ap.16, sector 6, București, România. Telefon: 26.76.45.

*Tânăr stabilit de 3 ani în Danemarca, 23 ani, serios, cu suflet bun, ochi căprui, părul saten, foarte drăguț, 1,84m, caută fată sau femeie cu inima caldă și iubitoare, în vederea unei căsătorii în orice țară sau continent. Nu am preferință pentru vârstă, profesie, de asemenea pentru fizic. Aștept oferte serioase pe adresa: Florin Somnea, P.G. Råmms Alle 69 st.-th, 2000 Frederiksberg, Copenhagen, Danmark.

BANI, BANI, BANI, BANI !!!

Aveți probleme financiare? Nimeni nu vă acordă credit, VISA ori MASTER CARD și nici împrumuturi?

Firma V.C. COMPANY vă oferă toate aceste posibilități, chiar mai mult: ÎMPRUMUTURI ÎN BAZA UNEI SINGURE SEMNĂTURI, fără girant colateral.

CREDITUL NU ARE IMPORTANȚĂ! Pentru informații, scrieți pe următoarea adresă:

V. C. COMPANY

3778 ROCKY RIVER DRIVE #179
CLEVELAND OHIO 44111

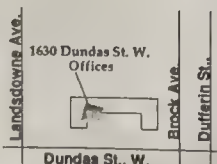
DENTAL OFFICE

DR. AUREL DAVID & DR. SIMION MUSULAN

PROGRAM

Luni - Vineri:
10 a.m. - 7 p.m.

Sâmbătă
9 a.m. - 3 p.m.



ACCEPTĂM URGENTE

531-8704

1630 DUNDAS STREET WEST, TORONTO

- MATOL -

MATOL este un amestec lichid format din extrase a 14 plante diferite, bogat în vitamine și minerale.

~ Produs miracol canadian ~

Pentru toate vârstele, pentru toate bolile.

Garantat.

DISTRIBUTOR INDEPENDENT

P.O. Box 20057 Upper James

Hamilton, Ont. L9C 7M5

TELEFON: (416) 574 2556

-MATOL- NUMAI PRIN DISTRIBUTORI-



ALL DENTAL PLANS ACCEPTED

ACCEPTĂM URGENTE

DR. M. STRUGURESCU
DENTAL SURGEON

745 DANFORTH AVE. #309
(LA EST DE PAPE AVE.)
PARCARE AMPLA

469-1968

STATIA DE METROU PAPE
DANFORTH
PAPE

LUNI - VINERI (10a.m - 8 p.m.)
SÂMBĂTA (9 a.m. - 2 p.m.)

TEC

THE EUROPEAN CONNECTION

TRAVEL

LEGĂTURA DVS. PERMANENTĂ CU ROMÂNIA

TORONTO - BUCUREȘTI	de la \$ 775
MONTREAL - BUCUREȘTI	\$ 775
HALIFAX - BUCUREȘTI	\$1039
VANCOUVER - BUCUREȘTI	\$1300
EDMONTON - BUCUREȘTI	\$1238
NEW-YORK - BUCUREȘTI	\$ 675
CHICAGO - BUCUREȘTI	\$ 675

TELEVIZOARE

PHILIPPS MULTI-SYSTEM 21"

\$657

JVC PAL-SECAM 21"

\$621

TRANSPORT ȘI ASIGURARE INCLUSE

TORONTO - FRANKFURT	\$590
TORONTO - LONDRA	\$490
TORONTO - AMSTERDAM	\$590
TORONTO - LOS ANGELES	\$350
TORONTO - NEW YORK	\$199

FLORIDA	\$199	ACAPULCO	\$299
JAMAICA	\$299	VENEZUELA	\$399

VCR AKAI \$345
PLAYER AKAI \$285
VIDEO CAMERA JVC \$1150
MICRO WAVE \$245
CONVERTOR SATELITE \$240
TELEFOANE CU ANTENĂ \$59
ANSWERING MACHINE \$49
FAX \$399

PACHETE ALCĂTUITE DE DVS.

25lb = \$57.33

peste 25lb = \$2.80Kg

LIVRAREA LA DOMICILIU ÎN BUCUREȘTI ȘI MARILE ORAȘE

ÎNCHIRIERI DE MAȘINI PE TERMEN LUNG/VÂNZĂRI DE MAȘINI NOI TAX FREE
CURIER SĂPTĂMÂNAL TORONTO - BUCUREȘTI (PUTEȚI TRIMITE SCRISORI, ACTE, ETC.)

TRIMITERI DE BANI ÎN ROMÂNIA ÎN 48 DE ORE
PRODUSE ALIMENTARE LIVRATE ÎN 24 DE ORE

SERVICIILE NOASTRE SUNT DISPONIBILE
ȘI CU PLATA ÎN RATE (PLĂȚI PESTE \$1000)

TORONTO

TEL: (416) 463-6000
FAX: (416) 463-7990

CHICAGO

TEL: (312) 561-3163
FAX: (312) 561-0784

BUCUREȘTI

TEL: 33 44 17
FAX: 10 10 59

ȘTIRI, ȘTIRI, ȘTIRI

TRANSMISE ȘI COMENTATE DE CORESPONDENTUL NOSTRU FABIAN STICLARU

A LA MANIÈRE

"Este corect ca oameni străluciți precum Ștefan Andrei, Niculescu-Mizil și Dumitru Popescu să se afle după gratii, iar Doina Cornea să apară și să incite contra țării dela postul național de televiziune?"

Până la cristalizarea nebulozității unui "proces al comunismului", nu este mult mai stringent un proces al antiromânismului?"

mului?"

Deci, România, Ion Iliescu, Trică Roman (Neulander). Mintea murată în "socialism științific" a "tov." ului Corbu - precum a "stejarului din Scornicești" - confundă Patria cu Președintele și Guvernul, Patria cu Premierul, Tara cu partidul de guvernământ ș.a.m.d. Exact ca'n "iepoca de aur".

CRIMINALI NOSTALGICI

o recoltă bună: 7-8 știuleți pe plantă.

Mare a fost durerea D-lui Sterpu când într-o dimineață, ducându-se să-și vadă rodul muncii, a găsit la el completamente distrus: 18.480 plante fuseseră tăiate la 70 cm dela sol!

Nostalgicii TOZ-urilor, al GAC-urilor și alte CAR-uri nu i-au iertat D-lui Sterpu faptul de a fi înființat, cu

multă trudă, o mică asociație agricolă particulară din care făceau parte 86 gospodari cu 53 ha de pământ. D-nul Sterpu, încrezător în acțiunea lui benefică, nu ținuse seama de amenințările că i se va da foc casei, că i se va tăia capul etc.

Deocamdată, nelegiuirii indulgenței de zeci de ani de trai bun pe spinarea altora i-au distrus munca dar nu și credința în adevăr.

D'ĂLA CU APĂ RECE

Pasul greșit făcut de Președintele Ion Iliescu, chiar de va fi corectat, spune multe. "Corectura" nu poate să infirme calificativul cu care lumea a stigmatizat Bucureștiul în ceea ce privește obediența față de Cincioltata Stacojie dela Răsărit.

Și să ne amintim de acei zeloși, trădători sau simpli cretini, care încercau să ne convingă ce mult servește acest tratat "spațiului

mioritic".

Să ne mai amintim și cum "emanatul" dela Cotroceni, în zilele puciului moscovit, se înfoia că, vai ce bine a făcut încheind tratatul, bla-bla-bla și ram-pam-pam.

Iată de ce vestea renegocierii tratatului n'a "înmuiat inimile" și n'a "rupt pisica în două".

Puciul dela Moscova n'a izbutit, vremea a trecut și mulți viteji se arată acum.

O MINCIUNĂ "PIOASĂ"

Într-o seară, la TVR (Răzvan Ou-Cloțit), cu ocazia interviului lui Saul Drucan, maiorul (fără uniformă) Mircea Hamza, zelosul "dosslinger" al Puterii, afirma că în urma mineriadei septembrie, la sediile F.S.N. se înregistrează lungi cozi formate din persoane doritoare a se înscrie în acest partid.

Dar, așa cum am observat mai mulți oameni de presă, nu este vorba decât de fesenști admiratori ai bonjuristului "reformator" Petre Roman, care încearcă să adune semnături în vederea repunerii acestuia în funcție.

Rien ne va plus, Messieurs!

CÂTEVA PREȚURI ÎN PROVINCIE ASTĂ TOAMNĂ

De considerat, în special, în raport cu veniturile pensionarilor și a salariaților necalificați (între 500 și 3000 lei): roșii 50 lei/kg, cartofi 35 lei/kg, vinete 80 lei/kg, ardei grași 60 lei/kg, caise 40 lei/kg, struguri 40 lei/kg, ceapă 50 lei/kg, gogoșari 50 lei/kg, lapte 10 lei/l, cașcaval 250 lei/kg, salam 610 lei/kg, spaghetti 93 lei/cutie, hârtie WC 24 lei/sul, șervețele de hârtie 30 lei/pachet, detergent 100 lei/cutie. Pentru cei conștienți, fără comentarii.



8 NOIEMBRIE 1945 - 8 NOIEMBRIE 1991

Vineri, 8 Noiembrie, a avut loc în fața Palatului Regal o manifestație organizată de Tineretul Universitar al Partidului Național Țărănesc C.D., în memoria tinerilor căzuți la 8 Noiembrie 1945 - primele victime ale dictaturii comuniste.

DE NECREZUT DAR ADEVĂRAT

Citate din elucubrațiile lui Ceaușescu, îndemnuri de participare la întrecerea socialistă, gazete de perete tip "epoca de aur", lozinci comuniste și altă maculatură de acest gen se găsesc afișate, și astăzi, aproape 2 ani după dispariția odiosului - pe grinzile și pe pereții halei

industriale a unei întreprinderi, situată pe șoseaua de centură a orașului Constanța, spre Eforie Sud.

Această constatare halucinantă o putem face, din nefericire, și în alte regiuni ale țării.

Martirii din Decembrie '89, pentru ce s'au jertfit?

COMERȚ MACABRU

Pe pietele din Serbia se găseau de vânzare, acum un an, fiole cu... sânge românesc! Dar fiindcă sângele este o "marfă" care se alterează repede s'au găsit borfași criminali care să facă comerț cu oase dezgropate din cimitire, uscate și nealterabile.

"GAZETA DE SEVERIN" ne semnalează că orașul dunărean va deveni din nou celebru, dar de data asta datorită negoțului cu oasele morților, care se practică în

urbe.

Un ziarist al gazetei a rămas înmărmurit în fața mormanului de oase pe care l-a văzut într-o încăpăre a capelei cimitirului din oraș. Întrebat ce face cu muntele de oase în fața căruia se afla, unul din gropari a răspuns, foarte senin: "Le vindem!"

Se poate ca bișnița să meargă atât de departe? Până și la profanarea mormintelor? Nu mai avem chiar nimic sfânt?

UN MINOR ȚAP ISPĂȘITOR

Singurul inculpat, condamnat la 2 ani de școală de muncă și reeducare pentru agresiunea personalului, distrugerea localului și furtul a 1 milion lire italiene de către mineri, la sediul PNT-cd, în 14-15 Iunie 1990 este Gh. Codruță, un tânăr care la data respectivă nu avea încă vârsta de 18 ani:

Procuratura Capitalei care a condus ancheta privind aceste infracțiuni

nu a putut stabili cine au fost instigatorii, conducătorii și ceilalți indivizi care au făcut parte din grupul agresor!!

Singurul vinovat, conform ofițerilor de justiție FSN, este Gh. Codruță, minor, muncitor la mina Lupeni din Valea Jiului. Cine sunt adevărații vinovați? Mutism total.

Justiția lui Iliescu a întrecut până și pe aceea a lui Idi Amin Dada.

DRUM ASCUNS

Barbu.

Nu miră pe nimeni grija față de comunism a parlamentarului Constantin Sorescu (F.S.N.), care cere încetarea, "vânătorii de vrăjitoare" (persecutarea fostei nomenclaturi comuniste); pe vremuri, solzoșia sa se dădea drept critic literar în revista securistă "Săptămîna", sub directoratul insensatului Eugen

Barbu. Nu cunoaștem însă drumul obscur și subteran al cetățeanului Romulus Vulpescu, senator F.S.N., delatatorul remarcabil și sensibilul traducător al lui Villon și al lui Rabelais la lătrătorul dement și șovin din Parlament, care cere suprimarea emisiunilor RTV în lb. maghiară, administrație militară până la

SPRIJIN DEZINTERESAT REVISTELOR LITERARE

Se constată dispariția revistelor literare, cu o viteză supersonică. Dl. Caius Traian Dragomir, secretar de Stat pentru informații în guvernul Roman, de tristă memorie, a propus editorilor, la timpul său, un târg: subvenții de stat contra suprimării articolelor cu caracter politic! Ca și cum treburile publice ar fi numai de resortul FSN-ului.

Sau poate D-lui Dragomir i-a suflat careva la ureche că au fost, cândva, câțiva iluminați care propovăduiau "Arta pentru artă".



LIBERTATEA DE A INFORMA

Ziaristul brașovean Mihai Ordog dela cotidianul "Mesager" se afla, pentru documentare, la minele de pe Valea Jiului, la Aninoasa. După ce a luat un interviu unui miner rănit în Decembrie '89, la Brașov, a ieșit în stradă unde un ortac al interviuatului, participant la mineriada din 14-15 Iunie '90 dela București, l-a

legitimă. Pe motiv că legitimația nu avea tricolor acesta l-a bătut pe ziarist până l-a doborât, într'un lac de sânge, pe trotuar.

La agresiune au asistat vreo 20 de trecători care nu au reacționat în nici un fel. Sesizată, Poliția din localitate nu a luat nici o măsură, în consecință.

Presa a protestat, autoritățile tac.

LA MARE
NOI
CIEȘTIAȚA
PUTERE ÎN
ȘTAT...



De la do. Ion C. Iliu

Nicoleta BUZNER

MADRID OCT.- NOV. 91

(CRONICA UNEI CONFERINȚE DE PACE)

— Radu ENESCU —

"In marea sală a Coloanelor din Palatul Regal, vraja care a alimentat sângerosul război între Evrei și Arabi, timp de 43 de ani, va ceda poate pasul primelor speranțe de pace" ... scria primul redactor al ziarului "EL MUNDO". Sub titlul sugestiv "Alfombras, Flores y Manteles". Covoare (dintre cele mai prețioase), Flori și Fețe de mese (brodate de mâini de fecioare). Dar multe ar mai fi de înșirat: lampadare din cristal de Boemia, "Tapisseries des Gobelins" și dela Granja, tablouri cu pânze din cele mai strălucitoare epoci. Cădrul ideal.

"O mie și una de nopți" spune admirativ un jurnalist. Iar altul, mai puțin înclinat spre "reverii", sau poate mai mualit, întreba: "Atâtea nopți va dura Conferința?"

Iată cădrul, scena, decorul. In ce privește "piesa" ea cuprinde mai multe "acte". Cu Prolog și.....poate Epilog.

Actul întâi. Sosirea și primirea oaspeților-delegați. Zi de bune intenții cu declarații de principii și surâsuri pe buze; unii cu ramuri de măsline în mână, alții cu porumbei. Din gura tuturor nu se auzea decât "pace și reconciliere". Shamir: "Am venit la Madrid ca să facem pace cu vecinii noștri". Gorbaciov: "Am venit aici cu convingerea că sprâjiiul nostru va putea contribui la atât de dorita pace". Hanan Ashrawi: "Nu am venit să cerem concesiuni, ci cu deplina speranță că ni se va face dreptate". Presa, în unanimitate: Faptul că se vor așeza toți la aceeași masă, înseamnă deja un pas uriaș pe calea păcii".

Orientaliștii de seamă nu s'au lăsat mai "prejos". Sahagun: "Începe o nouă eră"? Întrebarea își are rostul ei. Sahagun, om cu picioarele pe pământ, ne pune în fața imprevizibilei realități: "Dacă Statele Unite și Uniunea Sovietică au fost în stare să facă pace, nimic nu mai e imposibil".

Iar Președintele guvernului, Gonzalez, vorbind ca din cronici, cu ton grav și grandilocvent: "Pe gila iberică au conviețuit frățește de-a lungul istoriei, creștini, evrei și musulmani. Cu speranța unei noi înfrățiri, vă spun tuturor "Bine-ăți venit".

Acest prim Act, sau mai degrabă Prolog, s'a petrecut deci în spiritul înțeleptului dicton francez: "Glissez, mortels, n'appuyez pas" ("encore"). Adică: "Domol, nu puneți încă punctele pe i". Sau degetul pe trăgaci...

Actul II. Zile de retorice cuvântări. (Tot cu "pacea"

pe buze). In cap cu Mister Bush, Găspădin Gorbaciov, Senor Gonzalez. Apoi delegații. Discursuri cu "da și nu" cu "do ut des" cu câteva palinodii pe ici pe colo, un fel de... "attends que je t'explique"... "Nu interpretați greșit cuvintele mele". "No misunderstanding, please".

Actul III. Lungi litanii plictisitoare, de data asta cu mici reproșuri, reciproc, cu plângeri, exigențe mai pe ascuns, mai fațis.

Actul IV. Jucat fără mască, fără decor (verbal), fără cortină. Adevărul gol-goluit. Cu cărțile pe față. Cu ocare, insulte, ba chiar și cu amenințări. Cu acuzații. Lumea întreagă a putut urmări pe micul ecran scena între Shamir și Ministrul de Afaceri Străine al Siriei, lansându-și reciproc grava injurie, aproape tabu, de terorist; de Stat sau de "statură" (A bon entendeur...). Deci nu e cazul să mai lungesc vorba.

Personajele. Sunt prea bine cunoscute.

Gorbaciov. "El con-vindado de piedra" l-au botezat jurnaliștii. "Invitatul de piatră", aluzie la piesa lui Tirso de Molina, co-sponsor (mai bine zis co-starring) alături de Bush. Gorbii, cu Raisa după el, tovarășe nedespărțită. "La primera dama soviética" (dixit Presa), elegantă, cu lecția bine învățată (keep smiling), complet restabilită după "boala" din Crimeea. El, ceva mai puțin. "A pierdut viteză" comenta un jurnalist. "Cred că a cam pierdut și trenul" replica altul. Deși, la conferința de presă (în urma înșurăturilor unor jurnaliști) declara sus și tare, pentru a evita orice "malentendu": "Sunt încă Președintele Uniunii Sovietice, și nimeni nu-mi va ocupa locul".

Întrebat fiind de o eventuală "repetiție" a unei louturi de Stat, a răspuns: "E foarte posibil... printre altele... din pricina nemulțumirilor acumulate". Punct.

Părerea multor observatori e că Bush, asociindu-l pe Gorbaciov la toată treaba asta, i-a făcut mai mult un deserviciu, atât pe plan internațional, cât și la el acasă. De altfel "Pravda" s'a și grăbit să ia poziție, privitor la Conferința dela Madrid, considerând-o zeflemitor, "un Show hollywoodian". Văzându-l deci și pe, sau mai ales pe, Gorbaciov, prestidigitatorul "Show-ului".

După discurs, câteva recepții, conferința de presă, Mihail Gorbaciov și-a luat "jumătatea" de brat,

a plecat, s'a suit în avion (cu parte din a lui numeroasă "suită"). "Veni vidi, vici" o fi gândit pe limba lui noul Cezar. S'a lăsat Ministrul de Afaceri străine (afacerile de-acasă, mai greu de rezolvat), Găspădin Boris Pankin care, scoțând dela naftalină Sfânta Scriptură, a grăit, cu emfază, din Ecclesiastul: "A trecut vremea dărămării și a sosit vremea zidirii". Aș continua eu tot din Ecclesiastul: "Toate își au vremea lor și fiecare lucru de sub ceruri își are ceasul lui".

Shamir. "Un poids lourd" spunea un ziarist francez... "malgré son aspect physique". Dar Shamir a lăsat bine să se înțeleagă că el va conduce personal negocierile (deși mai târziu a dat impresia că-l va înșărcina pe secundul lui, B e h a min Netanyahu, să ducă la bun sfârșit lupta pe câmpul de bătaie).

In preajma Sabatului, Shamir s'a întors în Israel cu parte din delegați.

Bine, Slavă Domnului, că n'a coincis cu Ramadanul, că n'ar mai fi rămas nimeni în vasele saloane.

Felipe Gonzalez. Pricpeut "metteur en scène", dar și "actor", pe ici pe colo, Președintele Guvernului a dat dovadă de dibăcie politică, eludând compromisiuri și periculoase "luări de poziție". "Cine credeți că va fi câștigat"? Il întreba un gazetar spre sfârșitul ultimelor ședințe. Răspunsul: "Nu a câștigat nimeni, a câștigat pacea". Abilă derobare, cu vorbe cam în vânt.

Dar, în afară de "dialectică", nu li se poate reproșa nimic amfitrionilor, în cap cu președintele. In fond, care era rolul Spaniei? se întreba unii. La care foarte bine a răspuns șeful protocolului: "Americani au pus muzica, Israel și Arabii, dansatorii, iar nouă ni s'a cerut să punem decorul".

James Baker. Neobositul diplomat. Omul care, călătorind luni de zile din cancelarii în cancelarii, care a desfăcut și făcut, a dres ce era de dres, ca un adevărat dregător, acest eminent avocat, fără a cărui sagacitate, perseverență, nu s'ar fi putut face nimic, a fost adevăratul "star" al Conferinței.

Multe alte personaje ar mai fi de menționat dar nu e obiceiul meu să obosesc cititorul cu atâtea nume și pronume. Totuși ar trebui să amintesc un amănunt. Masa Conferinței. Un adevărat "personaj" în cadrul decorului. Si în afara cadrului, oarecum simbolic, prin faptul că masa

"rotundă" cum se spune de obicei, nu era rotundă (precum cea dela Conferința dela Paris între Americani și Vietnamezi) ci în formă de T. "Mai colțuroasă"? întreba hazliu unii jurnaliști. Nu putem fi încă.

O mențiune specială. Regele, Juan Carlos. Omul cel mai discret, purtându-și coroana cu înaltă demnitate ce se cuvine. Nu a intrat în "joc"; și-a menținut rolul de Suveran. Pălărie în fața Coroanei.

Organizația. Sute și mii de personaje, mai mici și mai mari. Organizație perfectă, atât în ce privește calendarul, ordinea și

siguranța, cât și din punct de vedere informativ: centre de presă, de conferințe și interviuri, prin care s'au perindat aproape 5000 de jurnaliști, reporteri, din mass-media internațională. Și găzduirea, a peste 9000 de persoane. Totul organizat în timp record.

Finalul. Epilog. "Acta est fabula". "S'a terminat comedia" (N'o luați în sens peiorativ). Dar piesa și "procesul" nu s'au terminat. Sentința? "Ad hoc sub iudice lis est". Să așteptăm rezultatul.....

Si-acum voi încheia, ca în folioanele de odinioară cu "urmare în numărul

viitor", dacă va mai avea loc urmarea; când, cum și unde. Până la publicarea acestor rânduri se vor fi hotărât... spre.

O nedumerire (cam naivă). De ce oare "demnitarilor" de azi umblă cu atâtea "watchmen" după ei? Pe vremuri Regele Ferdinand se plimba singurel pe potecile pădurii din împrejurimile Palatului Peleş. Doar cu bastonul. Si Voevodul, azi Regele Mihai, trecând cu mașina pe șoseaua din fața casei noastre dela Sinaia, fără suită, fără agenți. "O tempora...!" Unde ești tu Cicero?

MIERCUREA CIUC

— Stefan Theodor BASARAB —

In 28 Septembrie 1991 s'a dezvelit la fosta închisoare din Miercurea Ciuc, unde au fost deținute multe eleve și studente, o piatră comemorativă și o cruce, în amintirea celor chinuite și moarte acolo. Din inițiativa câtorva bune Române, s'a adus la îndeplinire o datorie și o cinstire. Iată cum descrie acest eveniment, o participantă din București.

"Am plecat Vineri, 27 Septembrie din București. Plecarea cât și drumul ne-au introdus dela început în altă atmosferă, retrăind o perioadă din tinerețea noastră. Ne-au binecuvântat pe drum munții și Crucea de pe Caraiman, luminată de soare, căci am avut parte de două zile însoțite, dăruite parcă anume pentru noi. O parte dintre noi au înnoptat la Ciuc, o altă parte la Tușnad.

Sâmbătă am pornit cu toții încononați și înconjurați de oficialitățile locale, către fosta închisoare. In curtea închisorii s'a dezvelit o placă comemorativă și s'a citit un istoric al anilor petrecuți acolo, cu conținutul lor, cu programul lor, cu numele celor care ne-au părăsit acolo.

In continuare, la cimitirul local, s'a dezvelit o impresionantă cruce din marmură albă, de 3 m înălțime.

Au participat oameni veniți din toată țara și mulți localnici. S'au expus din nou condițiile în care s'au sfârșit cei care ne-au părăsit. S'a vorbit și de cei al căror nume nu se mai știe și ale căror oseminte trebuiesc căutate și adunate în cimitir.

Au participat și preoți: dela Biserica Catolică, Unită și Protestantă, luând la rândul lor cuvântul, ceea ce a produs un cald sentiment de înfrățire în fața suferinței. Slujba religioasă a fost oficiată de un sobor de preoți ortodocși. Probodirea celor morți și slujba de îngropare, au avut loc după 40 de ani dela moartea lor.

Cei care ponegrec neamul românesc nu știu de zecile de mii de morți care s'au opus dominației forțelor materialiste? Să se ducă să vadă Miercurea



In memoria celor care au murit la Miercurea Ciuc. Trolja din cimitirul orașului.

Foto: Tudor Arteni

filor.

S'au pomenit și cei morți în alte închisori și cei ale căror nume nu le cunoaștem. In timpul "Veșnicei pomeniri" au căzut și câțiva stropi de ploaie, aduși din senin de către vânt, ca adevărate lacrimi ale cerului."

Iată o descriere sobră a unei cinstiri care trebuia făcută. Osemintele acestor mucenici ale neamului sunt martore ale rezistenței românești împotriva comunismului.

Ridicarea neamului românesc trebuie să înceapă mai întâi pe plan spiritual. Aceste mucenici au pus început învierii neamului nostru. Osemintele lor sunt cea mai formidabilă dinamită împotriva căreia guvernele corupte, trase de sfori de păpușari care stau în spate, sau forțele brute ale comunismului, nu au putut face nimic.

Cei care ponegrec neamul românesc nu știu de zecile de mii de morți care s'au opus dominației forțelor materialiste? Să se ducă să vadă Miercurea

Ciuc și Aiudul și Târgul Ocna și Jilava și Văcărești și Sighetul și toată Tara Românească, căci peste tot, osemintele celor ce nu mai sunt martorii vii ale unei spiritualități care nu a dispărut.

Plăci comemorative și cruci trebuie să fie puse în toate locurile unde mucenicii neamului și-au dăruit viața lor pentru mai binele țării noastre.

Nu memoriale pentru morți care nu au existat, ci cruci înălțate cu smerenie creștină. Martore în veac și pentru tinerele generații de azi și de mâine.

Toată cinstirea se cuvine și micului grup de bune Române, care au înălțat crucea dela Miercurea Ciuc. In viitor, în România eliberată, o secțiune din Ministerul Cultelor va trebui să se ocupe cu îngrijirea acestor cruci.

Să ne plecăm genunchii în fața suferințelor și a jertfei supreme adusă de toți mucenicii neamului românesc și să ne rugăm pentru odihna sufletelor lor.

Pentru a va ține la curent cu ultimile știri din România echipa noastră redacțională lucrează fara încetare... Nu rămaneti în urma timpului... Cititi lunar

"Cuvantul Romanesc

și participați la viața exilului românesc pentru a forma un puternic front de lupta anti-comunistă.

ȘTIRI DIN ȚARĂ

Din 30 în 30 de zile:

NOI ÎNDRUMĂRI DUHOVNICEȘTI: NU SUPĂRAȚI PE COMUNIȘTI!

După ce-a sprijinit cu devotament pe domnul Ceaușescu și continuă să sprijine pe neocomuniștii din FSN;
Dacă se s'a amestecat în politică până în vârful Cârjei, acum, văzând că studenții dela teologie cântă pe alt glas decât cei din Dealul Mitropoli (ți) ei, s'a înmănat studenților teologi milostiva declarație pe care trebuie s'o semneze:
"Ca student teolog, înțeleg să respect principiul neutralității politice, așa cum a fost el stabilit de Sfântul Sinod al Bisericii Ortodoxe Române și să nu mă angajez în manifestările și acțiunile politice."
Li se pun studenților zăbale la gândire: nu încercați să vă apropiați de popor, să-i ascultați durerea și, Doamne fereste, să nu încercați să vă opuneți regimului, indiferent cât de antiuman și anti-Hrist ar fi.
Se pare că P.F. Sa a uitat că Românii, ori de câte ori au pornit la luptă ca să-și apere pământul, libertatea și credința, au avut în fruntea lor pe preoții care le-au îndrumat pașii.
Dorește P.F. ca în lupta pentru salvarea neamului, preoții să stea la coadă și cu mâinile în sân?
Explicația cenzurării libertății de gândire a studenților teologi, o găsim în Punctul 10 din Statutul "Asociației Studenților Teologi Ortodocși Români" (ASTOR) care s'a format imediat după revoluția din Decembrie:
"Luptăm pentru promovarea valorilor morale creștine, fiind conștienți că aceasta nu se poate realiza până când din țară nu va dispărea orice formă de COMUNISM, ATEISM SI NEOCOMUNISM."
Nu știm ce anume puncte din declarația studenților îl supără pe Prea Fericitul Patriarh Teoctist!
Îl supără "promovarea valorilor morale creștine"?
Ori îl zgândără și mai rău, dorința tinerilor ca să dispară din țară "orice formă de comunism, ateism și neocomunism"?

CUM DEVII AGRICULTOR

Esti fiu de țaran, dar stai la oraș pentru că guvernul ți-a răpit averea părintească; dar azi, în baza vitoarei Legi agrare, ți s'a înapoiat câteva hectare. Acum ești proprietar de pământ, mai exact ești agricultor; dar n'ai coasă, greblă, n'ai nimic; însă nu disperă...
Mergi și aranjezi cu tovarășii dela C.A.P. să-ți iare pământul într-o noapte, Duminică, sau chiar ziua dacă distanța nu-i prea mare. Dar până să-ți culegi recolta, mai ai nevoie de sămânță, de mașină de semănat și motorină. Mașina ți-o împrumută tot prietenii dela C.A.P., iar motorina e floare la ureche: te duci cu un butoi de țuică sau vin la o stațiune de autobuze și te întorci c'un butoi de motorină. În ceprivele semănțele, ele se obțin dela Direcția de Distribuție oficială a Semințelor. Te duci, spui cât pământ ai, câtă sămânță îți trebuie, înscălești actele și totul se aranjează fără să dai bani, fără să dai un butoi de țuică; tot ce-ți trebuie ca să devii agricultor privatizat, sunt doar câteva cartușe de țigarete Kent.

GAZE OTRĂVITOARE PENTRU UZUL INTERN

În timpul ultimei minierade s'au întrebuințat gaze otrăvitoare care îngrijorează pe doctorii nepregătiți să trateze astfel de victime. Specialiștii au pregătit un raport unde se arată că gazele au produs "lezuni pe căile respiratorii, pareze (paralizie incompletă), și au afectat centrul nervoși".

MĂGUREANU PROMITE...

Întrebat despre "Procesul Securității, Dl. V. Măgureanu răspunde:
"Nu ne vom putea debarasa de sechele decât dacă mergem până la capăt. Am pus pe rol un proces al Securității. Vom oferi, până în Martie 1992, toate documentele despre atrocitățile comise de Securitate, începând cu anul 1944."
Dl. Virgil Măgureanu a mai asigurat că în trei ani S.R.I-ul va putea deveni un adevărat serviciu de informații...

CE NE SPUN VIZITATORII

În țară nu e rău, nu e mi-zerie, în țară e dezastru... o harababură... sunt toți îngrijorați de cum o să treacă prin iarnă... hotelurile de pe litoral au fost pe jumătate goale... nu se lucrează la un plan pentru viitorul sezon... o apatie generală... s'a anunțat că unele bovine au TB și răspunsul a fost că doar 6% sunt bolnave... Grăul a rămas necules și cel de toamnă n'a fost semănat decât în parte... O nouă crăpătură în unitatea partidelor: avem aripi tinere și aripi bătrâne ale aceluiași partid...
Pufine întreprinderi particulare au început să prindă rădăcini... la țară se trăiește mai bine... La o vitoare alegere deuse tot FSN-ul, deoarece propaganda oficială îi sperie că-și vor pierde serviciul... Majoritatea monarhiștilor o formează bătrânii, tineretul e contra, iar restul stă pe gard... există libertate presei, dar radio și TV sunt puse în slujba guvernului.

ACADEMIA CAȚAVENCU

S'a înființat "Academia Cațavencu": așezământ cultural destinat reabilitării valorii de unicat a omului condamnat la condiția anonimă de "membru al societății". Președintele Academiei care-și propune prin răs să câștige moravurile e poetul Mircea Dinescu.

PE ALTĂ CRACĂ

Schimbarea guvernului e mai mult o spoială. Mulți din foștii lideri au fost mutați pe alte scaune.
Dl. Adrian Severin, Ministru pentru reforme și relații cu Parlamentul e acum Președintele Agenției Naționale de Privatizare (Funcție pe care a avut-o și Dl. Stolojan. Dl. Picior în Ghips-Stănculescu, fost Ministru al Apărării, Industriei, este acum consilier al Președintelui Iliescu... Dl. Bogdan Niculescu-Duvăz fost Ministru al Tineretului și Sportului este secretar de Stat la Ministerul Comerțului și Turismului... etc.

LUPII ÎȘI SCHIMBĂ NUMELE

"Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România (C.N.S.L.R.), restructurată și reorganizată din fostul sindicat comunist (U.G.S.R.) sub conducerea aceluiași nomenclaturii ai gârzi roșii comuniste". ("România Liberă" 10.11.91)

ADIO GHEORGHE GHEORGHIU-DEJ

Rămășițele pământeste ale liderului Gheorghe-Dej au fost mutate din Parcul Libertății (Carol I) în unul dintre cimitirele Capitalei. La procesiune a fost prezentă fiica, Tanța Gheorghiu.

HOTĂRÎREA ACADEMIEI ROMÂNE PRIVIND ORTOGRAFIA

"...prin Hotărîrea Adunării Generale din 10 Septembrie 1991, precum și prin Hotărîrea Guvernului 657/17 Septembrie 1991, care abrogă Hotărîrea Consiliului de Miniștri 3135/16 Septembrie 1953, Prezidiul Academiei Române recomandă următoarele:
1. Să se prelungească dezbaterea problemelor ortografiei limbii române și în cursul anului 1992..."
2. Până la aprobarea definitivă de către Academia Română a îndreptărilor ortografice... se mențin în vigoare normele ortografice ale limbii române din 1953 cu următoarele amendamente:
a) fie utilizarea lui I, fie a lui a în interiorul cuvintelor, în condițiile anexei I; altfel menținerea regulii absolute (numai I) din 1953 ar însemna obligativitatea scrierii cuvintelor România, Român și a celor derivate cu I, deoarece nu există nici un act normativ de Stat și nici o hotărîre a Academiei Române pentru aceste ex-

S'A SCHIMBAT BOIERUL

Dl. Iliescu nu primește pe oricine, trebuie să fii ales și cu umilință să-i treci pragul, dacă vrei să-i pui o întrebare. Pentru a fi acreditat ca ziarist pe lângă "Palatul Cotrocenilor", acolo unde tronează omul ajutat de soartă, trebuie să-ți prezinți dosarul: cine ești, ce-ai scris, unde ai scris, deplasări în străinătate, plus lucrul cel mai important: apartenența politică!

RĂZBUNARE POST MORTEM

Ceaușescu, prin toții rămași în guvern, se răzbună pe cei 3000 de membri ai "Ligiile Naționale de luptătorilor din Decembrie 1989".
27% dintre cei cu studii superioare și 70% cu studii medii sunt astăzi șomeri, declară Dl. Adrian Staicu, vicepreședintele Ligii.
Luptătorii pentru libertate sunt printre primii care sunt concediați și ultimii care sunt angajați.
Dintr-o listă de 147 persoane prezentată D-lui Roman pentru posturile rămase vacante în diplomație, numai doi inși au căpătat de lucru: un portar și un muncitor!
"Singura libertate, a spus Dl. Stanciu, e aceea că putem vorbi fără să fim ascultați".

S.R.I. E LA "ÎNĂLȚIME"

Dl. Paul Wierich, președintele organizației "Free Congress Foundation", în baza unor cercetări făcute la fața locului de membrii organizației, a constatat că în România poliția secretă este mult mai activă decât în celelalte țări, inclusiv republicile sovietice. Meritul S.R.I. e că a reușit să submineze opoziția democratică.

Guvernul dezmințe știrea că ar livra armament Iugoslaviei. Acuzație adusă de Ilko Kacin, Ministrul Informațiilor din Slovenia.

Holera s'a întins până la Moreni (Dâmbovița). S'au înregistrat 4 morți. Boala se datorește vechii canalizări construite în 1929.

Finlanda nu mai acordă azil politic Românilor.

După retragerea minerilor, s'au cristalizat două triumvirate de cârdășie tovarășească: Iliescu-Bărlădeanu-Măgureanu și Roman-Ursu-Voican.

Tot ce-a rămas bun dela a patra minieriadă, e sloganul: "Iliescu nu uita, a sosit și ziua ta."

Purtătorul de cuvânt al Guvernului Stolojan este D-ra Iolanda Stăniloiu, 30 de ani, economistă. Ea a lucrat la TV în cadrul emisiunilor economice.

Salariul mediu net a crescut din Octombrie 1990 și până'n Octombrie 1991 dela 3114 la 8061 lei lunar. O creștere de 259%; între timp, costul alimentelor s'a mărit de 5 și 6 ori.

Prețuri (luna Noembrie): Salamul de Sibiu - 690 lei/kg.; Carnea 280-450 lei/kg.; Benzina-30 lei/litru.

Imbrăcămintea este foarte, foarte scumpă: ca să te îmbraci de iarnă, din cap până în picioare, te costă leafa pe câțiva ani.

Politica se face dela extrema stângă, de fostul comunist Verdeț, la extrema dreaptă, de fostul comunist V. Tudor.

Zahăr se găsește (se dă pe cartelă). De asemenea se dă pe cartelă și uleiul.

Un incendiu a distrus 75% din "Întreprinderea de scule și elemente hidraulice" (fosta L.U.P.S.) din Focșani. Au fost trei oameni carbonizați. 4000 de muncitori au rămas fără lucru.

Schimbul la bancă are sens unic: dolarii în lei, dar nu lei în dolari. În fața băncii "bișnițarii" oferă dolari la preț avantajos, dar riști să capeți dolari falși.

15 Octombrie: numărul șomerilor "recunoscuți oficial" 182.500 dintre care 105.700 femei. Alte 77.700 de persoane nu primesc ajutor, deoarece sunt în căutare de lucru.

La vama Giurgiu, în drum spre Turcia, se face coadă de 10-12 ore. Românul duce cu el (ascunde, pe unde poate) bare de cupru, rulmenți, dolari etc. și se întoarce cu haine, alimente etc.

Brutăriile privatizate, oferă pâini: albe, negre, lungi, rotunde, de diferite greutăți și diferite prețuri. Cam 20 lei/kg.

Când se dă buletinul meteorologic, se anunță cum va fi vremea la Cernăuți, Chișinău, Bălți etc.

Când cumperi un bilet de avion pentru o cursă internă, trebuie să te identifice. Dacă ai pașaport, atunci ți se cere valută forte (Schimbata la cursul oficial): București-Timișoara-\$40.

Alimente necesare se găsesc, dar la prețuri exorbitante. \$100 transformați în lei echivalează cu leaful unui înalt demnitar.

Monarhiștii au avut două ocazii să-și manifeste sentimentele: Împlinirea a 70 de ani a fostului Rege Mihai I, precum și sărbătorirea zilei onomastice Sf. Mihail (8 Noembrie).

Presă e în pericol, cauza nu-i cenzura, ci lipsa de hârtie. Fabrica Letea și-a redus drastic producția din cauza lipsei lemnului și a reducerii presiunii gazelor.

Noua "Școală Națională de Administrație și Studii Politice" este fosta faimoasă Academie "Stefan Gheorghiu"! Noii profesori sunt vechii fesenști, iar cum fesenștii sunt vechii comuniști nu mai e nevoie să explicăm ce "studii" politice se învață acum.

Un grup de experți ai Băncii Mondiale a vizitat Regia Autonomă a Lignitului Gorj, acordând un împrumut de \$23 milioane pentru re tehnologizare.

O hartă întocmită de Clubul Automobilistilor Germani arată că'n România se găsesc doar 11 stațiuni de benzină de unde te poți aproviziona cu benzină fără plumb (Bulgaria are 12 stațiuni).

Nu măncați carne de porc; s'au ivit cazuri de trichinoză.

DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de D. PĂSTOREL

TRUPELE FEDERALE ÎNAINTEAZĂ ÎN CROAȚIA



DUBROVNIK SUB BOMBARDAMENT

Luptele dintre garda națională croată și forțele federale iugoslave au continuat cu înverșunare în Nord-Estul și Sudul Croației.

În Nord-Est, după trei luni de asediu orașul Vukovar a fost capturat de forțele federale (compuse în majoritate din Sârbi) ajutate de partizanii de aceeași naționalitate.

Orașul care a fost bombardat aproape continuă a devenit o adevărată ruină, din cei 50.000 de locuitori numai 2.500 au rămas în localitate ascunși în adăposturi și subsoluri. 500 de răniți au fost scoși din adăpostul subteran al spitalului și el în parte distrus. Străzile prezentau aspectul jalnic al grămezilor de moloz și al cadavrelor părăsite.

Se considera că peste 2.000 de soldați și civili și-au pierdut viața în luptele pentru Vukovar, în care s'au dat în final, lupte pentru fiecare casă.

Capturarea Vukovarului

înseamnă tăierea legăturii Croației cu Dunărea. Următoarele puncte strategice în regiunea de Nord-Est sunt orașele Osijek și Vincovici, care au început să fie bombardate din nou.

În Sud a continuat asediul Dubrovnikului, bombardat de artileria navală, aviație și rachete. Câteva mii de refugiați au putut fi transportați pe un vas arborând drapelul Comunității Europene și duși în micul port Zelenika, controlat de armata federală. Un vas italian și un vas spital francez au putut accosta în port pentru a îmbarca civilii răniți.

Orașul este lipsit de electricitate, legături telefonice și o aprovizionare normală cu apă. În partea istorică a bătrânei cetăți au fost distruse clădiri, biserică și monumente datând din timpul Renasterii.

Dubrovnikul este amenințat și el să fie cucerit de trupele federale net superioare în armament, în ur-

ma unei noi retrageri a trupelor croate care au fost nevoite să abandoneze pozițiile dominante asupra orașului.

Al 14-lea acord de încetare a focului a fost încheiat pe data de 23 Noiembrie la Geneva, fiind mediat de trimisul special al ONU, Cyrus Vance, fost Secretar de Stat al Statelor Unite. Au participat președintele Croației și Serbiei, precum și comandantul armatei iugoslave.

Până acum toate aceste acorduri au fost violate ceea ce se poate întâmpla și cu ultimul, mai ales că el n'a fost semnat și de forțele paramilitare ale ambelor părți.

Deși Președintele Croației, Trudjman cât și cel al Serbiei, Milošević, au fost de acord cu trimiterea unor forțe de pace ONU, Vance a subliniat că acestea nu vor putea fi trimise decât dacă încetarea focului va dura și va fi efectivă.

CONFERINȚA DE PACE ARABO-ISRAELIANĂ LA UN PUNCT DE RĂSCRUCÉ

Prima fază a Conferinței de Pace Arabo-Israeliană ținută la Madrid, a avut un singur succes. Acela de a aduce la masa tratativelor pentru prima oară, în mod oficial, delegații ale Israelului și ale vecinilor săi arabi, care nu-l recunosc existența și care au revendicări teritoriale, în urma războiului din 1967.

După cum era de așteptat, Israelul și Siria, țările cu poziția cea mai intransigentă, nu numai în ceea ce privește viitoarea etapă, au ridicat tensiunea la maximum, în urma insultelor reciproce pe care și le-au aruncat cele două delegații. Ca și cum acest lucru nu ar fi fost suficient, în timp ce avea loc conferința la Madrid iar Premierul Shamir se întorsese acasă, s'a anunțat înființarea de noi așezăminte în regiunea I-nălțimilor Golan, cucerite de la Siria în 1967. Acțiunea a fost aspru criticată de James Baker la masa conferinței.

Israelul s'a menținut în continuare pe aceeași poziție fermă, declarând că nu va negocia teritoriile ocupate, pentru pace, și nu va opri construirea de noi așezăminte în aceste teritorii. Pe data de 13 Noiembrie, parla-

rael și țările arabe vecine, nu s'a putut ajunge la nici un acord în privința locului întâlnirii. Israelul a propus Orientul Mijlociu, cu ședințe alternative în țara arabă respectivă și Israel.

Țările arabe au propus continuarea convorbirilor la Madrid, considerând că ținerea întrunirilor în Israel, ar însemna o recunoaștere de facto a acestuia ca stat.

James Baker a anunțat încă de la Madrid că dacă părțile în cauză nu vor ajunge la o înțelegere în privința locului de disputare a convorbirilor directe în decurs de două săptămâni, USA și URSS, ca sponsori, își rezervă dreptul de a alege un loc de compromis și de a invita părțile în cauză.

În acest sens, guvernul american a făcut pe data de 22 Noiembrie invitații pentru reluarea convorbirilor de pace la Washington, pe data de 4 Decembrie.

Această acțiune a produs însă un nou puseu de înrăutățire a relațiilor israelo-americane, deoarece invitațiile au fost trimise chiar în noaptea premergătoare zilei când Premierul Shamir trebuia să aibă convorbiri cu Președintele Bush. El a luat cunoștință de invitație, urmărind, dimineața, știrile

da răspunsul, după consultarea cu guvernul său.

Membrii guvernului israelian au ripostat cu indignare, considerând că Primul ministru a fost umilit, iar Israelul a fost insultat. Unii miniștri au pronunțat cuvinte tari ca "un ultimatum nerușinat", "o trădare", sau "tactică de terorizare".

Shamir a cerut Washingtonului să reconsidere locul ales, propunând din nou Orientul Mijlociu, în care a inclus și Ciprul.

Libanul, Iordania, Palestina și Siria au răspuns favorabil la invitația pentru 4 Decembrie. Presat de situație, guvernul israelian a anunțat că are nevoie de încă cinci zile pentru a se pregăti.

Premierul Shamir a încercat să obțină un compromis, în sensul unei scurte ședințe la Washington și continuarea discuțiilor în Orientul Mijlociu.

Administrația americană a rămas neînduplecată în privința datei, anunțând că discuțiile vor începe chiar fără prezența Israelului.

Israelului nu-i convine Washingtonul ca loc permanent de negocieri, de teama unor presiuni și intervenții americane, eventual chiar a Președintelui Bush, care



mentul israelian a votat o rezoluție în acest sens.

Pentru etapa a doua, în care ar urma să aibă loc convorbiri directe între Is-

la TV.

Considerându-se frustrat, Shamir și-a întrerupt vizita după întâlnirea cu Președintele, anunțând că va

ar putea interveni dramatic.

Arabii consideră că neprezentarea Israelului va demonstra că acesta nu dorește pacea.

UCRAINA A DEVENIT INDEPENDENTĂ ACORDUL PENTRU O NOUĂ UNIUNE A FOST AMÂNAT

Spre dezamăgirea lui Mihail Gorbaciov, liderii celor șapte republici (din douăsprezece) au obstrucționat planul său pentru o nouă Uniune. El nu numai că nu au venit cu propuneri, după cum era de așteptat, dar au anunțat că vor trimite planul parlamentelor lor, pentru a fi dezbătut.

Lui Gorbaciov i-a rămas doar speranța că recomandările parlamentelor respective vor fi trimise destul de curând ca tratatul să poată fi înființat până la sfârșitul anului.

Au absentat de la ședința Ucraina, Moldova, Armenia, Georgia și Azerbaidjanul.

Importanța este absența Ucrainei, care a semnat însă tratatul economic cu alte nouă republici (nu au semnat Georgia și Azerbaidjanul). Ea consideră ac-



tualul plan prea centralizat.

De remarcat că opt republici au acceptat să plătească datoritiile externe ale Uniunii Sovietice (aproape 80 miliarde de dolari), după întâlnirile delegațiilor lor cu cele ale celor șapte națiuni industrializate. Neplăta eșalonată a acestor datoritiile duce la imposibilitatea de a se mai acorda noi

credite.

Pentru o Uniune Sovietică pe cale de destrămare s'ar putea să aibă repercursiuni majore noua poziție a Washingtonului. Președintele Bush, până acum susținătorul guvernului central, a anunțat că Statele Unite vor recunoaște independența Ucrainei, în urma referendumului din 1 Decembrie.

Întrând în iarnă cu o criză politică și economică fără precedent, Uniunea Sovietică este amenințată de noi turburări. Eduard Shevardnadze, care a revenit în postul de Ministru de Externe al "fostei Uniuni Sovietice", cum s'a exprimat el, a declarat că acumpeșcolul de a reveni la o dictatură totalitară este mai mare decât a fost în August, când a eșuat lovitura de Stat.

VIITORUL SECRETAR GENERAL AL ONU

Începând cu 1 Ianuarie 1992, Organizația Națiunilor Unite va avea un nou Secretar General.

Consiliul de Securitate a recomandat în unanimitate Adunării Generale pe Primul Ministru Adjunct al Egiptului, Boutros Ghali, pentru această funcție.

Țările africane au dus o campanie susținută pentru a fi ales și din continentul lor un secretar general.

Boutros Ghali este un diplomat cu multă experiență. El și-a făcut studiile în Franța și Statele Unite. Vorbește fluent franceza, engleza și araba și este profesor de Drept Internațional.

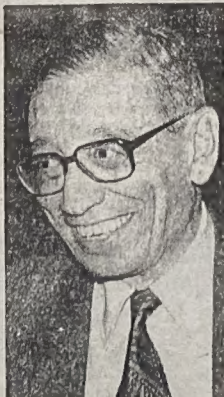
Ca Ministru Adjunct de Externe a mers cu Preșe-

dintele Sadat în istoricul voiaj al acestuia la Ierusalim în 1977 după ce Ministrul de Externe titular și-a înaintat demisia, ca protest, refuzând să facă parte din delegație. Ghali a continuat activ la pregătirea acordului de la Camp David însoțind pe Sadat în 1979 la ceremonia de semnare a tratatului.

După invadarea Kuweitului, a lucrat intens pentru suportul coaliției conduse de Americani și a avut un rol însemnat în eliberarea lui Nelson Mandela.

Este de religie creștină coptă, fiind descendenții ulei din cele mai distinse familii egiptene care a îmbrățișat această religie.

Primul său mandat va expira la 31 Decembrie 1996.



BOUTROS, GHALI
SECRETARUL GENERAL
AL ONU-LUI

CRONICA INTERNAȚIONALĂ

BILANȚUL UNUI AN SIMETRIC 1991

— Lucian G. COSTI —

Începutul ultimului deceniu al acestui frământat secol a fost marcat de spectaculoasă prăbușire a principalului pilon al comunismului sovietic, partidul comunist. Anul 1991 rămâne o dată de referință în istorie, consemnând finele regimului comunist, care a fost cea mai tragică experiență din istoria Europei creștine. Simetria cifrelor acestui an poartă și ea o semnificație ascunsă, nu fără legătură cu dramaticul final al domniei Fiarei Roșii, după cum suma cifrelor sale dă numărul douăzeci, adică dublul numărului divin, zece - o altă coincidență asupra căreia putem reflecta.

Alegerea lui Boris Elțin ca președinte al Rusiei încheie o perioadă de 73 de ani și șapte luni de stăpânire bolșevică în Rusia, stăpânire care a condus această țară în total dispreț față de tradițiile rusești dar i-a adus cea mai mare extindere teritorială, ca și statutul de superputere. Expansiunea sovietică a început să slăbească în intensitate încă din deceniul trecut, după imperiului fiind să consolideze dominația asupra ținuturilor și popoarelor cucerite. Din 1989, imperiul intră într-o fază de recul, cedând rând pe rând țările Europei de Est, și mai apoi intrând în faza de descompunere internă, culminată cu criza baltică, conflictul dintre Armenia și Azerbaidjan, și cu mișcările de eliberare națională din republicile unionale. 1991 a consfințit victoria totală a luptei Balticilor pentru independență, Lituania, Letonia și Estonia ieșind din componența Statului sovietic. Declararea independenței Ucrainei a complicat dificila balanță internă a nucleului fostului URSS, cele trei republici baltice - Rusia, Ucraina și Bielorusia. Despărțirea Ucrainei de Rusia va avea consecințe importante atât pentru zona centrală și Est europeană, cât și pentru statutul Rusiei, care pierde controlul direct asupra Mării Negre, în zona Crimeea - Odessa, ca și accesul spre Balcani.

Anul 1991 ne-a adus imensa bucurie de a celebra într'un suflet, declararea independenței față de URSS a Moldovei ocupate și rebotezate RSS Moldovenească de marele inamic al națiunii noastre, Stalin. Printr'un gest exemplar, care va cântări mult în refacerea terfelitei noastre mândrii naționale, Românii dela Est de Purt, urmașii celor care au suferit cea mai cumplită urgie din istoria românească, au ridicat capul și ne-au redat tuturor demnitatea pierdută și încrederea în noi. Ne-au adus aminte că doar capul semeț rezistă vicisitudinilor vremilor, în timp ce capul plecat e mereu călcat în picioare, ne-au adus aminte că trebuie să refacem România Mare, țara tuturor Românilor, ca o prioritate neîntârziată; ne-au adus aminte de toți Românii aflați în afara frontierelor țării, de cei din Bucovina de Nord, din Banatul de Vest, din Sudul Dunării. Pe suferința Basarabenilor se întemeiază renașterea României de mâine, ca și a ideii de latinitate în acea parte a Europei.

Va trebui să reconsiderăm modul strâmb cum a fost scrisă istoria, în special în ultimii cincizeci de ani, și să ne revendicăm toate personalitățile care au făcut civilizația europeană și au provenit din acest mare popor latin, dela Constantin cel Mare, Aetius, Iustinian, nume neasociate cu noi, din motive tendentioase. Calea independenței Moldovei va duce în mod firesc către reunificare, și să sperăm că acest eveniment se va împlini în anul ce vine, deoarece seria convulsiiunilor începute încă din 1991 nu s'a încheiat.

Anul 1991 a dus la reala independență a Țărilor Baltice, dar a demonstrat lipsa dorinței Occidentalilor de a înlătura toate consecințele celui de-al Doilea Război Mondial. Zdruncinarea URSS oferea o ocazie unică de a restabili statu-quo-ul dinaintea acestui război, dar calculele făcute în culise nu sprijineau ideea de justiție pentru toți. Repudierea în

fapt a pactului Hitler - Stalin însemna repararea Statului polonez, dar și a celui german, ori nimeni nu se bucură de creșterea teritoriului unei țări care și așa este o putere economică și financiară de prim rang, deci o periculoasă concurență. Evident că România trebuia sacrificată în acest joc, și nu e de mirare faptul că nimeni, în toată presa sau diplomația influentă din Vest, n'a pus problema retrocedării teritoriilor furate României, pentru simplul motiv că un asemenea gest provoacă indezirabila reacție în lanț ce conduce logic la revenirea la frontierele germane de după Primul Război Mondial.

Din contră, tot felul de principii "democratice" sunt invocate, inclusiv falsul principiu etnic, ca și când cineva a stat să-i oprească pe Ruși să extermine un milion de Români și să planteze aproape trei milioane de coloniști slavi în ancestrala noastră Moldovă, sau să-i oprească pe Bulgari să expulzeze pe Români din Dobrogea și să-i asimileze pe cei din Vidin și malul drept al Dunării. Nerecurgerea la forță e o lozincă des folosită, dar tot atât de des nerespăctată, mai ales când autorii sunt marile puteri. În schimb, celor neacceptați în "clubul" puterilor nu li se dă voie să-și facă dreptate decât prin "negocieri". Fără cataclismul dela Moscova, nici o țară baltică nu ar fi fost recunoscută ca independentă, deși Balticii cereau insistenț cu Moscova să vină la masa de tratative. Cam aceeași soartă pare să fie rezervată negocierilor Moldovenilor cu Ucrainenii, în problema retrocedării pământurilor moldovenești aflate sub administrația Kievului.

Când toată lumea vorbește de respectarea convenției dela Helsinki, de inviolabilitatea frontierelor și de integritatea țărilor semnatară, iar în fosta Iugoslavia se poartă un război crâncen, ce durează de luni de zile, înseamnă că de fapt nimeni nu mai crede că hărțile iscalite acolo mai au vreo valoare. Vălvătaia aprinsă în Vestul

Balkanilor are o natură explozivă și, istoric, are un caracter molipsitor. Deja au început fricțiunile între Grecia și Bulgaria, pe de o parte, față de pretențiile exprimate de nou-declarata independență, Macedonia. Serbia caută în disperare un aliat extern, sau cel puțin un stat care să-i permită aprovizionarea, Coasta Adriatică și zona de Nord fiind impracticabile, datorită conflictului, în timp ce relațiile cu Ungaria sunt ostile, România s'a oferit să continue relații normale, deși ar fi trebuit s'o facă prudent, și cu condiția acordării drepturilor reale și depline Românilor din Timoc, Banat și Morava.

Războiul din Golf, ca și tragedia Kurzilor, au zguduit din temelii fragila balanță politică din Orientul Mijlociu. Conferința de pace de la Madrid n'a avut nici ea darul să restabilească o pace într-o apte a lumii unde s'au acumulat uri nestinse; poate că singurul rezultat pozitiv a fost chiar faptul că adversarii au consimțit să se privească în față, la aceeași masă, un mare pas înainte față de starea anterioară.

Cambodgia se află pe drumul spinos al refacerii și reconcilierii, în urma acordului de pace și a revenirii din exil a fostului ei suveran, Prințul Norodom Sianuk. Rănille acestei țări din Sud-Estul Asiei sunt prea profunde ca speranțele într-o restabilire a liniștii interne în scurt timp, să fie întemeiate. Pentru Cambodgieni, anul 1991 a adus schimbări pozitive, după decenii de infern. În fond, evenimentele care au început să se contureze în acest an, ne dau și nouă o rază de speranță, deși e limpede că adevărata schimbare nu se va putea face fără sacrificii și fără mari surprize. Convulsiiunile din fosta URSS nu s'au încheiat (nu numai cele de natură politică, ci și cele cauzate de factori economici), iar conflictul din Iugoslavia continuă fără vreo soluție previzibilă, în timp ce miza jocului și tentațiile pentru vecini sunt deosebit de mari. Să fie oare 1991 similar cu 1914?

EFEMERIDE

Cu luna aceasta se sfârșește primul an al ultimei decade de secol și mileniu. În ciuda tuturor pronosticurilor optimiste și a speranțelor de pace legate de ele, anul care se duce a fost destul de sângeros, debutând prin formidabila îngrădărire a forțe și un război fulger în Orientul Mijlociu, între zeci de puteri coalizate împotriva unei țări unde guverna un dictator, instalat și menținut, nu fără acordul tacit al forțelor care acum acționau împotriva lui și care au omorât mai mulți civili decât ostași și au distrus mai multe obiective culturale decât militare.

Statele Unite, arhitectul și executantul principal al grandiosului plan militar, au demonstrat întregii lumi forța sa armată și puterea ei de șoc, într-o perioadă când inamicul potențial-Uniunea Sovietică- era deja învins, pe cale pașnică.

Faptul că după ce au distrus Irakul, politica în Orientul Mijlociu - referitoare la conflictul Irak-Kuweit - a fost lăsată baltă. Face parte din strategia politică nepricepută de mase, având ca precedent - în epoca noastră - Yalta, China, Coreea, Vietnam, Cuba, Nicaragua și încă multe altele după unele păreri și aproape uitată întâlnire dela Malta.

Tot în politica inutilii vărsări de sânge, nu s'a terminat și nu se știe ce urmări va avea, războiul intern din Iugoslavia. Atât Comunitatea Europeană cât și America, asistă, sau lucrează din culise, fals sentimental afectate de această barbarie izbucnită în mijlocul Europei, pe un teren de unde a izbucnit Primul Război Mondial. Va avea oare Croația soarta Katangai, va fi Iugoslavia experimentul european al unor noi Coreea sau Vietnam? Copiii sunt spintecați cu baioneta, populația civilă vânată prin orașe neputând să-și îngroape morții, care sunt duși în sicrie și vapoare împreună cu cei refugiați, în alte țări. Mai rău ca în marile tragedii antice. Monumentele care au scăpat de urgia a două războaie mondiale sunt făcute praf și pulbere, în timp ce la Organizația Națiunilor Unite se dansează cadrulul schimbării Secretarului General. Alta ar fi fost situația dacă în Republica Sud-Africană sau altă țară dela capătul pământului, s'ar fi aruncat cu vreo petardă împotriva unui băștină care este la prima generație care a îmbrăcat pantaloni, dar ajuns peste noapte eliberator comunist de sub "sclavia colonialismului".

Din părjolul care ruinează Iugoslavia, se iau cărbuni aprinși pentru nou eliberată de sub comunism, Cehoslovacia, iar câțiva ianoși neduși nici la școală nici la Biserică, au căutat să prindă niscaiva scânteie pentru româneștile Harghita și Covasna. Au fost puși la locul lor și au fost sfătuiți să facă la ei în pat ce fac de obicei copiii și cei mari când se joacă cu focul.

Problema nu este însă manifestarea câtorva indivizi zurbagii.

Întrebarea care se pune este: cine sunt cei care urmăresc o nouă tulburare în Europa, acum, când toate premisele erau în favoarea unei dezvoltări pașnice. Cum a fost posibil ca sub comunistul Tito Iugoslavia să se dezvolte ca un stat federativ format din șase republici distinte, iar acum Serbia să se impună brutal, cu forța armată împotriva unei republici distincte care s'a declarat independentă?

Actul dela Helsinki, privind securitatea europeană a fost declarat nul și neavenit? Pentru că securitatea Europei este amenințată. Este drept că nimeni nu a luat prea mult în serios acel Act dela Helsinki, emanație propagandistică a lui Kissinger, pentru dezinformarea opiniei publice americane după nejustificata abandonare a Vietnamului.

Problema politică în Balcani - și în special a minorităților din statele balcanice - nu este nici pe departe rezolvată. Ușurința cu care Comunitatea Europeană a primit în sânul ei o țară ca Grecia, care duce consecvent o politică de genocid cultural în special împotriva elementului autohton, aromân, nu-și găsește nici o scuză, decât aceea a meschinilor oportuniști politici.

În Albania, Enver Hoxea și regimul său comunist continuat și după moartea sa, au căutat să asimileze forțat toate minoritățile, iar o situație reală despre ce s'a ales din aceste minorități este departe de a fi cunoscută.

În Bulgaria, abia după izgonirea lui Jivkov, s'a oprit exodul Turcilor, porniți să părăsească țara în masă, în urma acțiunii de asimilare forțată, prin schimbarea numelor, pe care o ducea regimul comunist.

Cu câtă non-șalanță vorbeau politicienii apusei despre Balcani că sunt "butoiul cu pulbere" al Europei. Nu se tem oare cei care astăzi conduc destinele Europei, că putera exploziei acestei pulberi poate zgudui din temelii și fragila așezare a bătrânului continent?

Fie ca Anul care va veni să nu ne dea dreptate!

Zahu PANĂ

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

CUVÂNTUL ROMÂNESC

THE ROMANIAN VOICE / LA VOIX ROUMAINE

pentru orice schimbare de adresă, anunțați redacția ziarului cu cel puțin 4 săptămâni înainte.

CRONICA VREMII

POZIȚIA ZIARULUI NOSTRU

— Ion BOIERU —

La finele acestuia care a fost încercat de întâmplări și iluzii și în care parcă totuși trecut peste noi, fără să ne zădărnicească treburile, se cuvine să însemnăm câteva puncte de comentarii. Nu atât pentru a analiza evenimentele, cât pentru a lămurii mai bine poziția ziarului nostru. Si pentru a ne confrunta cu noi înșine, ca să nu ne îndepărtăm de linia de orientare, pe care am promovat-o de la începutul existenței sale în viața exilului românesc.

EXILUL ROMANESC

—Fără să intrăm în amănunte, precizăm că ziarul nostru a înțeles existența unui exil românesc, care este compus, datorită situației care a fost creată de venirea la putere în România a regimului comunist, după 23 August 1944, din elemente de opoziție, față de structura și obiectivele partidului comunist, care opera sub tutela Kremlinului roșu.

Exilul nu avea decât o singură misiune, să apere totalitatea valorilor românești și integritatea națională. Astfel, am sprijinit toate eforturile aceluia care au urmărit să contribuie la consolidarea conștiinței naționale, fără nici o încercare de a înăbuși sau critica manifestările altora, sau a denigra personalitatea celor ce au participat la o astfel de strădanie. Nu am lăsat personal pe nimeni. Nu am angajat polemici personale, ci numai de idei și principii. Nu am făcut denunțări, de nici un fel și nu am căutat senzationalismul.

Toate activitățile noastre au fost la lumina zilei. Ne-am cumpănit vorbele și scrisul, ca să nu rămân nici un fel de susceptibilitate. Am respectat părerea altora, chiar atunci când ele ne apăreau ireale sau în afara de concepția tradițiilor naționale românești. Am înțeles binefacerile libertății de exprimare și am vrut să respectăm dreptul fiecăruia de a-și expune vederile sale. Chiar în paginile acestui ziar.

Linia acestui ziar a fost, în permanență, o linie națională, de cuprindere largă a manifestărilor care făceau opoziție regimului dictato-

rial comunist, de care fugiseră adevărații exilați. Dovadă pentru aceasta este continua legătură cu comunitățile românești din exil, biserici, societăți, grupuri locale etc. cu care am avut legături strânse, pentru că erau din aceeași plămădeală sufletească, din care ne formaserăm și noi personalitățile noastre și pentru că acestea păstraseră nefalsificate de comunism aspirațiile de bine ale poporului nostru.

Exilul românesc a fost și este un cheag de unitate națională și de atitudine morale, creștine, și de aceea am vrut să participăm "numai" la acest exil, ale căruia temelii și idealuri am căutat, prin acest ziar, să le întărim, ca să putem fi uniți în lupta pe care am dus-o împotriva tuturor pericolelor și amărăciunilor purtate de regimul comunist dictatorial din țară și din exil, prin agenturile sale, multiple, variate și mișelnice.

DEMOCRATIA

Este subiectul care se pretează la cele mai pasionale polemici și dezbateri, într-o întrecere înțepită de performanțe retorice, cu caracter de demagogie.

Fiecare dintre competitori se afișează ca reprezentantul său gincios, pentru a își câștiga lauri unei "glorii politice", cu lozinci de democrație. Nu interesează câți dintre aceștia cunosc termenul și înțelesul său, de democrație. Si nici nu se cer nimănui probe despre caracterul democrației al scrisului, activităților și practica politică, în interiorul grupurilor în care se găsește cineva, din acești promotori ai democrației. În numele libertății, fiecare este îndreptățit să-și expună vederile, concepțiile și interpretările sale, privind democrația sau practica ei.

În această chestiune, ziarul nostru are o atitudine constantă și o practică îndelungată. În același timp, a judecat totdeauna pretențiile democratice, ale unora din exil, prin "caracterul real al reprezentării".

Nu mai acela care s'a integrat luptei naționale de apărare a culturii, civilizației și tradițiilor românești,

în direct contact cu comunitățile românești, ca expresie a unor "așezări românești", nu ca un joc politic, de grup sau individual, au "practicat" democrația.

În principiu, însă, poziția noastră nu acordă prea mare pasiune conceptului de democrație dar nici nu facem opoziție unei bune aplicări de metode democratice. Noi suntem mai atașați conceptului de lubire de popor (demofilia), decât celui de putere a poporului (democrație). În acest fel avem o perspectivă nouă. Prindemofilia se pot rezolva toate problemele de metodologie politică: partide, alegeri, elita conducătoare, caracterul de reprezentanță etc. Si acest principiu este valabil și eficace în orice perioadă istorică a unui popor sau în orice condiții geopolitice. "Puterea poporului" este ceva foarte vag în teoria politică. "Dragostea de popor" este ceva foarte concret dacă există în activitățile politice. Ea este constructivă și unificatoare de energii, de îndepărtări și aspirații. Elitele conducătoare, în viața popoarelor nu apar, nu se formează decât prin dragoste de popor (neam), nu prin puterea formală a unor alegători cu metode democratice. Este adevărat că o adevărată democrație, dacă există, nu poate fi respinsă, nici teoretic și nici în aplicarea ei practică. Acolo, în "agora" în câmpul deschis al cetății politice se dă adevărata bătălie de idei, când este posibil să se confrunte toate ideile oamenilor și grupurile care se alcătuiesc pe temeiul aspirațiilor comune. Dar, nu excepții, ci totalități, adică libertate reală de exprimare. În exprimarea ideilor, gândurilor și în prezentarea "vederilor" politice nu există "restricții" în cadrul unei "democrații reale". În cuprinsul exilului românesc, s'a accentuat în ultima vreme, tendințele restrictive în legătura cu manifestările naționale chiar din partea unora dintre "democrații" cei mai afișați" socotind că numai ei au drepturi politice, și s'a constituit, după me-

todele dictaturii comuniste, în tribunale de judecată politică, de valoare, de evaluare și de drepturi politice. Mulți dintre ei, nu au participat la nici una din bătăliile politice, duse, din exil, împotriva barbariei comuniste din țară, nu au avut glas și grai, și, astăzi pe neașteptate, se ridică pe balustradele de "monitori" ai luptei naționale politice, încercând să servească "leciții" aceluia care nu sunt de acord cu ei. Si, fac acest lucru în mod "spectacular", "senzațional", pe linia directă a unor lozinci care veneau altădată de la comunistii din București. Cu o repetare "fășnetară" a acelorași argumente și ostilitate, față de pozițiile politice care nu corespund cu vederile lor, prețins democratice, pentru că nu sunt expresia poporului sau a unor comunități, ci doar a unor grupuri de interese. Interese care nu au nici un caracter național.

Este adevărat că mulți din acești democrați au fost formați în climatul marxismului din România, și chiar dacă azi s'au desprins din feșătura politico-administrativă a acestuia, au rămas urme care alterează o bună parte din acțiunile lor; în orice caz, aceste urme marxiste nu le permit să priceapă adevărul sens al libertății și nici să respecte legile cavalierismului politic, adică legile morale, care nu îngăduie minciuna, falsul, delațunea și aroganța de a fi mentor politic al altora, când nu ai nici un fel de acreditare pentru aceasta.

Noi continuăm să credem că numai pe temeiul principiilor și legilor de dragoste se poate face adevărata politică, și fiindcă este vorba de un neam, numai pe baza dragostei de neam se poate lupta pentru realizarea unei comunități morale și, democrația, oriunde este valabilă și aplicată, după imperativele morale, este un adevăr la demofilia prin care se lucrează la împlinirea aspirațiilor naționale. Metodele democratice sunt un suport ulterior acțiunilor care izvorăsc din dragostea de neam.

NOTE ȘI COMENTARII

CINE A TRAS?

În cele din urmă timișoreni au primit răspunsul la această întrebare. Un răspuns pe care pe care ei îl știu încă din acele zile fierbinți ale Revoluției din Decembrie 1989 când mulțimile cădeau pe caldarâmul străzii sau erau strivite sub șenilele tancurilor și-l înroșeau cu sângele lor, plătind cu viața dorul de libertate. Marele lor dor înăbușit pentru decenii de o stăpânire ce nu avea nimic omenesc în ea. De o stăpânire pentru care Puterea însemna totul. Dacă au insistat ca să primească un răspuns la această întrebare, au făcut-o pentru ca acest răspuns să fie trecut în analele istoriei neamului, pentru libertatea căruia se jertfiseră.

Reproducem aici parte din articolul cu titlul de mai sus semnat de Dl. Nicolae Serban din ziarul "România liberă" numărul 363, serie nouă.

"Iată că, în sfârșit la mult repetată întrebare "Cine a tras în populația Timișoarei, în Decembrie 1989?" a răspuns fără echivoc Coman Ion. El arată că în prezența generalilor Stănculescu, Chițac, Cărmăneanu și alții, generalul Gușe (eroul proștilor din "Noaptea Generalilor") a dispus ca subalternii săi să deschidă focul cu armamentul din dotare împotriva manifestanților, ordonând: "Predonescu trage în ei, învârteste turela peste ei, că vin și eu acolo". Așa a fost, așa s'a ordonat, așa s'a executat de către armată, fapt ce nu mai poate fi ascuns sau contestat astăzi..."

Mai departe, în cadrul aceluiași articol ni se spune că "... Se cunoaște de către toți timișoreni că subunitățile de Securitate de sub comanda colonelului Bunoacă Ion au tras în manifestanți.

Prin urmare, ARMATA, care făcea odată mândria poporului român, a fost cea care a tras și alături de ea odioasa SECURITATE, această "invenție" a răului care a lăsat pe trupul țării atâtea răni deschise ce nu pot fi trecute cu vederea și nu pot fi uitate.

Așa s'a ajuns la FRATRICIDUL DELA TIMISOARA, când soldații, fii ai țării, și-au ucis proprii părinți, frați și surori. Așa s'a ajuns ca în "Expres Magazin" (Nr. 32 din 1991) să ne fie dat să citim că "Numai al de sus mai poate salva armata".

În același număr din "Expres Magazin", Dl. Dumitru Moșanu scrie printre altele: "Prezența în sală a senatorului Gelu Voican-Voiculescu, autorul faimoasei declarații din care rezultă că numai Armata și Militia au participat la reprimare, pare a indica multe. Acest om deține cele mai mari secrete despre evenimentele din Decembrie 1989". Iar mai departe: "...bizară este situația celor patru militari din marea unitate de apărare antiaeriană din Timișoara (doi subofițeri și doi militari în termen) care, înarmați cu pistoale mitralieră și imbracăți în haine civile, au fost dezarmați în Piața Operei". Întrebarea pe care și-o propune autorul acestui articol e firească: "Este legal și regulamentar ca un militar îmbrăcat în haine civile să poarte arme". Desigur că nu este! Alta a fost misiunea celor patru militari înarmați îmbracăți în haine civile și anume de a se infiltra în rândurile demonstrațiilor și a provoca perturbări, așa ca, în cele din urmă, vina să cadă pe revoluționari. Această escamotare a realității n'a dat însă roadele așteptate, căci cei patru au fost prinși și dezarmați de răsculații cărora le ajunsesse cutitul la os. Răbdarea omului își are și ea limitele ei, limite desconsiderate de către adevărații făptași, apărători ai unei dictaturi cum nu s'a pomenit alta în istoria română, dictatură pe care vroiau s'o mențină, trecând chiar peste cadavre..."

Firește că, pentru isprăvile săvârșite la Timișoara, generalul Victor Atanase Stănculescu a fost răsplătit de binomul Iliescu-Roman, întâi cu numirea lui ca Ministru al Apărării Naționale, iar mai târziu, după remanarea guvernului, trecut la Ministerul Industriei. Ziarista Magdalena Amancei, într'un articol paralel cu al D-lui Dumitru Moșanu, scrie că la întrebarea "cine a tras la Timișoara?" pusă nu de generalul Bădoi care prezida instanța ci de unul dintre avocați, martorul a răspuns cu nonșalanță că: "La Timișoara a tras Armata, Militia și Securitatea, dar în legitimă apărare și în limitele legale!" Si, tot dânsa completează: "După cum se știe la Timișoara au murit femei și copii. În ce apărare legitimă s'o fi aflat soldatul cu arma la ochi în fața unui copil care scoate limba la el?"...

Cât despre Securitate, ce să mai spunem... Făcută vinovată de atâtea și atâtea crime încă de pe vremea "odiosilor", nu-i de mirare că și-a dat încă odată arama pe față, acoperinduși-o cu alte crime, mai noi, la Timișoara.

Cum generalul Stănculescu nu mai face parte din noul guvern al D-lui Theodor Stolojan, credem că a sosit timpul ca adevărații vinovați să stea în boxa acuzațiilor și nu să apară doar ca...martori!

Iată ce așteaptă poporul român dela noul guvern, ca să se pună odată capăt eternei întrebări: CINE A TRAS!

Nicolae NOVAC

CUVANTUL ROMANESC

THE ROMANIAN VOICE

ISSN 8796-4344

Redacția și administrația:

P.O. BOX 4217
STATION D.
HAMILTON, ONTARIO
L8V 4L8
CANADA
TELEPHONE:
(416) 387-1832

CUPON DE ABONAMENT

(COMPLETAȚI CU LITERE DE ȚIPAR)

☐

NOU

☐

RÉNNNOIRE

NUMELE DE FAMILIE

PRENUMELE

STRADA/NA

ORAȘUL

STATUL/PROVINCIA

COD POȘTAL

ȚARA

PREȚUL UNUI ABONAMENT PE AN ESTE:

\$ 35 ÎN SUS - ABONAMENT DE SFRIJIN-

\$ 30 PENTRU INSTITUȚII

\$ 25 TOATE ȚĂRILE